

ACTA NUMERO CATORCE CORRESPONDENTE Á SESIÓN ORDINARIA DO PLENO DA CORPORACIÓN QUE TIVO LUGAR O DÍA 30 DE SETEMBRO DE 2000.

-----oOo-----

No Salón de Butacas do Teatro Principal, sendo as once horas do día trinta de setembro de dous mil reúnese, en sesión ordinaria e primeira convocatoria, o Pleno da Corporación do Concello de Pontevedra baixo a presidencia do Sr. Alcalde **D. Miguel Anxo Fernández Lores**, e coa asistencia dos Sres. Concelleiros **D. Xosé Cesáreo Mosquera Lorenzo**, **D. Raimundo González Carballo**, **D. Xosé Luis Bará Torres**, **D^a María Salomé Álvarez Blanco**, **D. Miguel Anxo Vázquez Plaza**, **D^a María dos Anxos Riveiro Portela**, **D^a María Carmen da Silva Méndez**, **D. Xosé Luis Veiga Lage**, **D. Manuel Xesús Fontán Bouzas**, **D. Juan Luis Pedrosa Fernández**, **D^a María Josefa Manzanares Perela**, **D. Francisco Arturo Pichel Márquez**, **D. Gerardo Zugasti Enrique**, **D. Enrique de la Peña Vieitez**, **D. José Manuel Fernández Rodríguez**, **D. Juan Enrique Magdalena Chan**, **D. Celestino Lores Rosal**, **D^a Sonia Rey Barros**, **D. Roberto Jesús Taboada Rivadulla**, **D^a María Teresa Casal García**, **D. Guillermo Antonio Meijón Couselo** y **D^a María Dolores Elvira de Ozámiz Lestón**, -exceptuando **D. Enrique de la Peña Vieitez** que se incorpora unha vez resolto o punto 4) dos incluídos na orde do día-, non asistindo **D. Manuel Abelleo López** e **D. Luciano Eusebio Santiago Esperón**, estando presente o Sr. Interventor, **D. Manuel Loureiro Blanco**, actuando como Secretario **D. Julio Dapena Outomuro**, que dá fe do acto.

O Sr. Alcalde declara aberta a sesión.

ORDE DO DÍA

1.- ACTAS ANTERIORES: APROBACIÓN DOS BORRADORES DAS ACTAS DAS SESIÓNS ORDINARIA DO DÍA 24 DE XUÑO E EXTRAORDINARIA DO DÍA 10 DE XULLO DE 2000.

Dáse conta dos borradores das actas das sesións plenarias ordinaria do día 24 de xuño e extraordinaria do día 10 de xullo de 2000.

Intervén **D^a María Teresa Casal García** manifestando que na páxina 23 do borrador da acta do día 24 de xuño figura como representante do Partido Popular cando debía figurar do Partido Socialista.

Con esta modificación se aproban por unanimidade.

2.- DECLARACIÓN INSTITUCIONAL CONDENANDO O TERRORISMO.

O Pleno da Corporación Municipal de Pontevedra, como representante da cidadanía deste concello, por unanimidade, manifesta a súa máis firme repulsa ante os asasinatos cometidos pola banda terrorista ETA por canto supoñen o desprezo do máis elemental e primario dos dereitos humanos, o dereito á vida, e de tódolos valores que sustentan a convivencia nun Estado democrático de dereito como o que consagra a Constitución Espa-

ñola.

O Pleno da Corporación Municipal expresa a súa convicción de que tales valores deben fundamenta-la unidade de todos/as fronte a aqueles que pretenden impoñe-la súa vontade totalitaria por medio da violencia e o terror, e alenta á cidadanía e ós colectivos sociais a seguir traballando na defensa dos valores democráticos.

3.- DECLARACIÓN INSTITUCIONAL: PRONUNCIAMENTO DO CONCELLO APOIANDO A MARCHA MUNDIAL DA MULLER CONTRA A POBREZA E A VIOLENCIA DE XÉNERO.

Dáse conta do dictame, favorable por unanimidade, da Comisión Informativa Permanente de Política Social e Promoción do Benestar ó pronunciamento do Concello apoiando a marcha mundial da muller contra a pobreza e a violencia de xénero.

Aberto o debate, intervén dona María Salomé Alvarez Blanco, en representación do grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego, manifestando que no ano 1995 prodúcese dos feitos significativos no camiño hacia a igualdade entre homes e mulleres, un é a marcha de mulleres diante do Parlamento de Quebec que concentrou nese momento a 15.000 mulleres e no ano 1995 tamén que se celebra a cuarta conferencia da muller en Pequín, alí se toman unha serie de acordos pero cinco anos despois se constata que a situación da muller no mundo non mellorou globalmente senón que empeorou, máis do 70% dos pobres do mundo son mulleres, as dúas terceiras partes dos analfabetos son mulleres e as mulleres e nenas son vítimas de todo tipo de violencia tanto na guerra como na paz, no chamado primeiro mundo tamén as mulleres teñen dificultades no acceso ó emprego, son vítimas da violencia e non están aínda suficiente representadas nos órganos de toma de decisións, ante isto máis de 5.000 organizacións de todo o mundo piden medidas para combater esta situación, esta é a marcha mundial 2000 que esixe que a ONU, o Banco Mundial e o Fondo Monetario Internacional e os Estados tomen medidas urxentes e concretas para a loita contra a pobreza e a crecente feminización da mesma e para elimina-la violencia contra as mulleres e asegura-la igualdade entre mulleres e homes, hai 17 puntos nesta marcha mundial das mulleres que foron asumidos por unanimidade e o día 14 reunírase en Bruxelas, o 16 en Washington co Presidente do Banco Mundial e o Director Xeral do Fondo Monetario Internacional e o día 17 culminará en Nova Yorke coa reunión co Secretario Xeral da ONU, por tanto se pide o apoio deste concello por unanimidade de tódolos grupos, que se agradece de antemán, como se está facendo en moitos outros concellos de Galicia e de todo o Estado.

Seguidamente se concede a palabra a dona María Teresa Casal García, en representación do grupo municipal do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE, a cal manifesta que esta iniciativa loxicamente ten que ser considerada como de tódolos grupos, non é que presten o seu apoio, é que consideran que é de todos polo seu contido e polo que significa, o seu grupo

demostrou xa en reiteradas ocasións, neste mesmo foro, que apoia as iniciativas en contra de todo tipo de discriminación de xénero e por suposto loitan, como sempre, en contra de calquera tipo de malos tratos, a proba está nas iniciativas que presentaron co tema de malos tratos ás mulleres, pedindo aqueles convenios cos Colexios de Procuradores, iniciativas que nun futuro próximo preguntarán por onde andan porque non saben onde están, polo tanto están completamente de acordo con este pronunciamento.

Rematado o debate, o Pleno da Corporación, por unanimidade e de conformidade co dictame da Comisión Informativa Permanente de Política Social e Promoción do Benestar, acorda prestar a súa aprobación á declaración institucional do apoio á MARCHA MUNDIAL DE MULLERES 2000- CONTRA A POBREZA E A VIOLENCIA, así como ós 17 puntos que conforman ás reivindicacións internacionais da mesma, que son as seguintes:

MARCHA MUNDIAL DAS MULLERES 2000.

Por iniciativa da Federación de Mulleres de Quebeque, máis de 3.500 organizacións en todo o mundo están a desenvolver dende o día 8 de marzo unha serie de actividades ao redor duns obxectivos comúns, que finalizarán nunha concentración mundial de mulleres diante da sede da O.N.U en Nova Iorque, o día 17 de outubro do presente ano.

Os obxectivos da Marcha 2000 son loitar contra a pobreza e a violencia de xénero.

REIVINDICACIÓNS INTERNACIONAIS DA MARCHA MUNDIAL DE MULLERES 2000.

1º.- Que os gobernos que invocan os dereitos humanos, condenen todo poder político, relixioso, económico ou cultural que exerza un control sobre a vida das mulleres e das nenas e que denunciem os réximes que non respecten os seus dereitos fundamentais.

2º.-Que os Estados recoñezan nas súas leis e accións que todas as formas de violencia cara as mulleres constitúen unha violación dos dereitos humanos fundamentais e que non poden xustificarse por ningún costume, relixión, práctica cultural ou poder político.

3º.-Que os Estados implanten programas de acción e proxectos eficaces con recursos financeiros e medidas axeitadas para acabar con a violencia contra as mulleres.

4º.- a) Que a O.N.U faga verdadeiras presións para que todos os Estados ratifiquen sen reservas e apliquen os Convenios e Pactos relativos aos dereitos das mulleres e dos nenos e nenas.

b) Que os Estados harmonicen as súas leis nacionais con: Declaración Universal dos dereitos humanos. Declaración sobre eliminación da violencia contra as mulleres. Declaración do Cairo e de Viena. Declaración e Plataforma de Beijín.

5º.- Que se adopten sen demora os protocolos e os mecanismos de implantación do Convenio Internacional de todas as formas de discriminación cara as mulleres e do Convenio sobre os

dereitos dos nenos e nenas.

6°.- Que o Convenio de 1949 para a represión e a abolición da trata de seres humanos e da explotación da prostitución do próximo, inclúa un mecanismo de aplicación que teña en conta os documentos recentes, como as dúas resolucións da Asemblea Xeral da O.N.U (1996), respecto ao tráfico de mulleres e de nenos, e a violencia contra das mulleres inmigrantes.

7°.- Que se levanten os embargos e bloqueos decretados polas grandes potencias en moitos países e que afectan fundamentalmente ás mulleres e ós nenos e nenas.

8°.- Que os Estados recoñezan a xurisdicción da Corte Penas Internacional e subscriban as disposicións en virtude das que as violacións e as agresións sexuais constitúen especialmente crimes de guerra e crimes contra a humanidade.

9°.- Que todos os Estados implanten políticas de desarmamento, tanto os que teñen armas clásicas como os que posúen armas nucleares ou biolóxicas. Que todos os Estados ratifiquen o Convenio sobre as minas contra persoas.

10°.- Que se adopte o máis axiña posible, a posibilidade de dereito de asilo para as mulleres vítimas de discriminación, de persecucións sexistas ou de violencia de xénero.

11°.-Que a O.N.U e os Estados da Comunidade Internacional recoñezan formalmente, no nome da igualdade de todas as persoas, que a orientación sexual non debe privar a ninguén do pleno exercicio do todos os seus dereitos.

12°.-Que se adopte sen demoras, a posibilidade do dereito de asilo para as persoas vítimas de discriminacións por razón da súa orientación sexual.

13°.-Implantación en todos os Estados dunha lei de bases e de estratexias de cara á eliminación da pobreza.

14°.-Aplicación urxente de medidas como o imposto Tobin (gravar cunha taxa de entre o 0,1% ao 0,5% cada transacción especulativa). Investimento do 0,7% do Producto Nacional Bruto dos países ricos ós países en vías de desenvolvemento. Financiamento adecuado e democratización dos programas da O.N.U imprescindibles para a defensa dos dereitos fundamentais das mulleres e dos nenos e nenas, como UNIFEM (programa para as mulleres), PENUD (programa para o desenvolvemento) e UNICEF (programa para a infancia). Finalización inmediata dos programas de axuste estrutural e o fin dos acoutamentos e recortes dos orzamentos sociais e dos servicios públicos.

15°.-Anulación da débeda de todos os países do terceiro mundo, tendo en conta principios de responsabilidade, transparencia da información e imputabilidade.

16°.-Aplicación da formula 20/20 entre os países doantes e os países receptores da axuda internacional (que o 20% da axuda recibida e o 20% dos gastos do Estado que recibe a axuda, se destinen a garantir o acceso universal ós servicios sociais de base).

17°.-Unha organización política mundial non monolítica dotada de autoridade sobre a economía cunha representatividade

equitativa e democrática entre todos os países da terra (para garantir a paridade entre países pobres e ricos) e con representatividade paritaria entre homes e mulleres.

4.- DECLARACIÓN INSTITUCIONAL EN APOIO DO SECTOR DO COMERCIO E REXEITAMENTO DAS MEDIDAS LIBERALIZADORAS DO GOBERNO.

Previa declaración de urxencia en forma regulamentaria, o Pleno da Corporación, por unanimidade, acorda tratar para debate e votación a seguinte declaración institucional en apoio do sector do comercio e rexeitamento das medidas liberalizadoras do Goberno:

Declaración institucional do Pleno da Corporación municipal de Pontevedra en solidariedade e apoio ó pequeno comercio local e en contra das medidas liberalizadoras do Goberno Central e en petición de que a Xunta de Galicia, no marco das súas competencias, non permita que se apliquen estas medidas en Galicia. Así mesmo o Pleno da Corporación mostra o seu apoio ás diversas medidas de protesta organizadas polo sector e máis en concreto á manifestación convocada para o día 10 de outubro.

O paquete de medidas liberalizadoras na actividade comercial (ampliación do horario comercial, ampliación da apertura en domingos e festivos e liberdade de desconto nos libros de texto) é altamente gravoso para o pequeno e mediano comercio que verá aumentados os seus custos e perderá capacidade para competir en igualdade de condicións coas grandes superficies. O efecto real destas medidas será que se producirá un desprazamento de cota de mercado a favor das grandes superficies o que implica un maior grao de concentración empresarial no sector e o reforzamento da posición de dominio dos hipermercados polo que, a medio prazo, estas medidas no canto de fomentar a competencia van favorecer que unhas poucas empresas teñan o dominio do mercado.

Estas medidas supoñen tamén un cambio cualitativo no emprego, substituíndose emprego estable, formado maioritariamente por pequenos empresarios autónomos, por emprego en precario e a tempo parcial que é o que se crea nas grandes superficies.

Aberto o debate, concédese a palabra a don Xosé Luis Veiga Lage, en representación do grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego, o cal manifesta que hai dous meses, en concreto o 23 de xuño, apareceu un paquete de medidas liberalizadoras de parte do Goberno Central que entre outras cuestións tiña unha serie de medidas que se ceñían ó tema do pequeno comercio, que basicamente consistían na liberdade de horarios permitindo abrir máis horas durante a semana, en concreto ata 90 horas, incrementando a posibilidade de abrir en domingos e festivos e tamén incluíndo un apartado respecto o desconto nos libros de texto, todo este paquete se enmarcaba nun intento proclamado de incrementa-la liberalización de mercados e a competencia e de fomentar-la desaparición de monopolios, nestes casos non parece que ó final poida ser ese resultado e lle gustaría simplemente resaltar tres cuestións, o incremento da

apertura en domingos e a liberdade de horarios, é dicir, o amplia-lo número de horas en que os comercios poden abrir durante a semana simplemente vai significar para o pequeno comercio, que é o que ten máis dificultades, un incremento de custos de persoal ou ben un incremento da xornada de empresarios autónomos, o que supón un empeoramento da súa calidade de vida e por outro lado o feito de que o comercio, e este é o tema que considera fundamental, abra máis horas non significa que venda máis, o consumo non depende para nada do número de horas en que estea aberto o comercio, dependerá da renda, da diminución de impostos directos, etc., só hai un incremento de vendas cando o que se produce é un desprazamento do consumo, efectivamente se o pequeno comercio non é capaz de abrir e as grandes superficies abren evidentemente se vai a dar que determinado sector comercial vai vender máis, que iso é o que está a pasar, e o que vai haber é un desprazamento da cota de mercado do pequeno comercio, que non vai ser capaz de competir cara ás grandes superficies e paralelamente, como hai unha actividade empresarial, detrás dela existen unhas condicións de emprego que tamén van a ver modificado o seu status, haberá un cambio de emprego estable formado basicamente por pequenos empresarios autónomos, cara a un emprego que todos coñecen que é o que dan as grandes superficies, que é un emprego en precario, a tempo parcial, o que popularmente se coñece como contratos basura; hai dous meses este Pleno aprobou unha moción, cos votos favorables do Partido Socialista e do Bloque Nacionalista Galego, instando a que o goberno central retirara estas medidas e tamén instando a que a Xunta de Galicia na medida en que ten competencias fixera que estas medidas non se aplicasen en Galicia, naquel momento o Partido Popular manifestou que a moción fora presentada con excesiva présa e pedía que se deixara sobre a mesa, pasaron sesenta días e cre que agora tiveron tempo de velo e se existe a posibilidade de que o haxan estudiado agradecería o apoio a esta declaración.

A continuación intervén o portavoz do grupo municipal do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE, don Roberto Taboada Rivadulla, dicindo que efectivamente este é un tema que xa veu no seu momento cunha moción que se presentou e que o grupo socialista apoiou claramente, polo que repercuten estas medidas liberalizadoras do goberno en canto ó pequeno comercio ó que se lle causa o prexuízo, cre recordar que hai aproximadamente uns meses na Universidade Carlos III de Madrid se presentou un informe sobre as consecuencias da liberdade de horarios e do que poñen de manifesto estas medidas, porque van supoñer unha transcendencia de 300 mil millóns de pesetas a favor das grandes superficies e que tamén, segundo este informe, o peche de pequenos comercios e unha perda ó redor de 65.000 empregos en todo o territorio nacional e desde logo non hai que explicala importancia do pequeno comercio neste Concello, que sostén un número importante de familias, que supón un dos pilares da súa economía e incluso unha fonte importante de ingresos fundamen-

tal para sostener incluso os servicios municipais e por tanto claramente van apoiar esa iniciativa como xa o fixeron no seu momento coa moción, están a favor dos pequenos comerciantes e en contra da liberalización do comercio e dos prexuízos que se van causar sobre todo nos pequenos comerciantes xeradores dunha importante economía deste concello.

Seguidamente intervén don Juan Luis Pedrosa Fernández, portavoz do grupo municipal do Partido Popular, diciendo que su grupo va a votar en contra de lo que considera una falsa declaración institucional, que amparándose en un ficticio apoyo al comercio lo que realmente busca es el rechazo de medidas liberalizadoras tomadas por el gobierno del Partido Popular, le recuerda al señor Veiga que, cuando se aprobó hace dos meses una moción en términos muy parecidos a lo que pueda ser esta declaración, le pidió que quedase sobre la mesa y ahora le dice que tuvieron sesenta días, evidentemente han visto muchas cosas en esos sesenta días, pero quiere que quede constancia también de que la declaración se la acaban de entregar, aunque tuvo sesenta días para hacer la declaración y para que estuviese en el expediente cuarenta y ocho horas antes del Pleno como es habitual y como tiene que ser por ley, por ello tuvo que votarse la urgencia en este momento, por lo tanto le recuerda al señor Veiga que no hizo bien sus deberes y está seguro de que lo traerán a algún Pleno; no entiende el Partido Popular como se suma a este carro el grupo socialista, pues el Partido Socialista promulgó la ley del comercio minorista, ley 2/96, de 15 de enero, que en su artículo 11 fijaba el plazo para la libertad de horarios para el 1 de enero de 2001 y lo fijaba en los siguientes términos que lee textualmente del artículo 2 de esa ley: "Cada comerciante determinará con plena libertad y sin limitación legal alguna en todo el territorio del estado el horario de apertura y cierre de sus establecimientos comerciales de venta y distribución de mercancías, así como los días festivos o no y el número de horas diarias o semanales en las que desarrollará su actividad" y por lo tanto antes de la publicación de este decreto del Partido Popular los comerciantes ya conocían cual era la legislación socialista, la que estaba en vigor hasta el día que el Partido Popular cambió con este decreto y conocían la libertad de horarios, ya tenía una fecha, el 1 de enero del 2001 eran libres absolutamente todos los horarios y podían abrir todos los domingos que quisieran, por lo tanto era algo muchísimo más liberal que lo que se está aprobando con este decreto el Partido Popular, es más, el Partido Popular con este decreto primero lo alarga al 2005 y segundo lo dulcifica muchísimo y marca unos máximos de apertura, por lo tanto no entiende esa postura del Partido Socialista; el Partido Popular evidentemente defiende al pequeño comercio y defiende el diálogo con el sector que debe de presidir esta materia, que lo debe llevar en esta comunidad autónoma la Xunta de Galicia y lo defiende en los términos en que lo viene haciendo tanto el Presidente de la Xunta de Galicia

como el Conselleiro de Industria y además entiende que es un diálogo que supuso la creación de una comisión multisectorial, que está trabajando y estudiando la aplicación de este decreto en Galicia y todo tipo de ayudas para que sea competitivo el sector gallego y que puedan paliar los efectos negativos que pueda tener en algún tipo de comercio; por todo ello el Partido Popular va a votar en contra de esta declaración institucional.

Novamente intervén o señor Taboada Rivadulla, por unhas pequenas alusións á política do Partido Socialista, diciendo en primer lugar que no le deja de sorprender que el señor Pedrosa diga que le acaban de entregar ahora este tema y sin embargo tiene una información muy abundante, por tanto es evidente que ya se esperaba que algo de esto iba a venir y estaba preparado; en todo caso le quiere decir que hay una ley reguladora que hizo el grupo socialista, pero quien ha hecho los decretos fue el Partido Popular, es decir, la ley regula pero quien fija y al final restringe son los decretos y hay el decreto ley 6/2000, que es el que hace el Partido Popular y es el que regula la ampliación de los horarios comerciales y quien acaba de poner en la picota al pequeño comercio con estos horarios es este gobierno central y no el gobierno socialista, incluso amplían más en otros temas urbanísticos como dar la posibilidad a las grandes áreas comerciales de instalar hasta gasolineras, etc., por lo tanto una cosa es una ley que da una visión global de la política en el tema comercial, pero quien lo restringe es el Partido Popular, pero no tiene ningún interés en debatir esto y lo que está defendiendo claramente es al pequeño comercio y sobre todo al pequeño comercio de esta ciudad que se le pone en la picota con las medidas del decreto ley 6/2000.

Vuelve a intervi-lo señor Pedrosa Fernández, diciendo que si quiere le vuelve a leer el artículo de una ley socialista que si no hubiese habido este decreto entraría en vigor el 1 de enero de 2001, es así de sencilla la cosa y por otra parte decirle al señor Taboada que evidentemente trae preparados los asuntos que figuran en el orden del día aunque no los tenga en la documentación del Ayuntamiento.

De novo concédese a palabra ó señor Veiga Lage, o cal manifesta que efectivamente non fixo ben os deberes no sentido de que lle presentou agora esta declaración, pero tamén quería comentarlle ó señor Pedrosa que tiveron sesenta días para rectificala posición e en todo caso lles da unha segunda opción de que non só de palabra apoiaran ó pequeno comercio, porque non basta con dicilo, estas medidas son feitos concretos que agreden ó pequeno comercio, o resto son declaracións de intencións nada máis.

Intervén novamente o señor Pedrosa Fernández diciendo que el señor Viega entiende que agreden al pequeño comercio, pero pueden entender los demás que no es así, por tanto debe darles esa libertad y no obligarlos a decir que si.

Rematado o debate, o Pleno da Corporación, por maioría, co voto favorable de catorce Concelleiros (os 10 do grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego e os 4 presentes do grupo municipal do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE) e co voto en contra de oito Concelleiros (os 8 presentes do grupo municipal do Partido Popular), acorda aproba-la presente declaración nos seus propios termos.

Incorpórase á sesión don Enrique de la Peña Vieitez.

5.- APROVEITAMENTO HIDROELÉCTRICO NO LÉREZ: RATIFICACIÓN DAS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POLA ALCALDÍA CONTRA A CONSTRUCCIÓN DE PRESAS PROMOVIDAS POR UNIÓN FENOSA, S.A., PARA APROVEITAMENTO HIDROELÉCTRICO.

Dáse conta do dictame, favorable por maioría, da Comisión Informativa de Medio Ambiente á ratificación das alegacións presentadas pola Alcaldía contra a construción de presas promovida por Unión Fenosa, S.A., para aproveitamento hidroeléctrico.

Aberto o debate, intervén en representación do Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego, dona María Carmen da Silva Méndez, a cal manifesta que o río Lérez forma para o concello de Pontevedra un ecosistema singular que o atravesa e que ademais é unha das causas das súas características especiais como cidade, esta razón exclusivamente tería como consecuencia que por responsabilidade solidaria co río e co ecosistema que conforma se opuxeran á agresión que supoñen estas mal chamadas minicentraís, xa que por propia definición a minicentral ten que ter un salto máximo de 15 metros de altura e varias destas presas o duplican, se isto non fora suficiente a construción destas presas vai ter consecuencias importantes que afectan directamente ó Concello de Pontevedra, afectan ó río ó paso polo termo municipal e afectarán se se constrúen, que agarda que non, á calidade de vida da cidadanía de agora e do futuro; en primeiro lugar as oscilacións de caudal que se van producir durante o funcionamento destas minicentraís farán que a vexetación e que a ribeira do río se vexa modificada de forma drástica, así mesmo o cortocircuitado, tal como aparece no texto das alegacións que vai supoñerlos 11 km. de río que se cortan, impedirán que a fauna e a flora do río existan tal como xa os coñecen e se modifiquen de forma drástica por non dicir que desaparezan, así mesmo una consecuencia importante e directa é a modificación que vai te-la calidade das augas do río Lérez e en concreto na captación da que se serve ó concello de Pontevedra e a outros concellos, a calidade das augas verase radicalmente prexudicada tanto na fase de construción destas presas, debido ós desprendementos de terras que inevitablemente se producen durante a fase de construción e ós movementos que vai haber, como durante o funcionamento das centrais no proceso de limpado e de vaciado das presas, así mesmo as modificacións que se producen no caudal van xerar que haxa

prexuízos importantes e así mesmo na captación de auga do río Lérez, por todas estas razóns agarda que, igual que ocorreu noutros concellos polos que circula o río Lérez, haxa sensatez, solidariedade e responsabilidade e se opoñan a este proxecto.

Seguidamente concédese a palabra a dona María Teresa Casal García, en representación do grupo municipal do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE, a cal manifesta que o seu grupo vai apoiar loxicamente estas alegacións que se presentan e non podía ser doutro xeito, porque este mesmo grupo municipal tamén instou a primeiros deste mes ó equipo de goberno a que se posicionase en contra destas minicentraís, entende que non se pode poñer o interese privado económico dunha empresa por riba do interese xeral que significa conserva-lo río Lérez coa súa riqueza de flora e de fauna, xa moi minguada por outras agresións que está a ter continuamente, e este tema interesa a Pontevedra, porque non se pode pensar que unha obra, neste caso son seis, ó longo do río afecte só e exclusivamente a aquela zona onde se fai a obra, senón que as consecuencias negativas destas obras irrádianse a todo o leito do río, precisamente os concellos das marxes do Lérez, como Cotobade, Campolameiro, Cerdedo, todos eles gobernados polo Partido Popular, estanse xa a mover no senso mesmo de rexeitar estas presas e se ultimamente, por outra banda, se están a gastar diñeiro público en tratar de mellora-lo hábitat do río, parécelle un total contrasentido poñer agora obstáculos artificiais que non só desfagan estas posibles melloras que se están a tratar de facer, senón que incluso empeoren dun xeito ó mellor irreversible tanto a flora, como a fauna, como as marxes do río, é dicir, parece que se está a tirar diñeiro público favorecendo de paso a unha empresa privada, por todo isto e por moitas cousas máis vota a favor.

A continuación intervén o portavoz do grupo municipal do Partido Popular, don Juan Luis Pedrosa Fernández, dicindo que no va a apoiar a ratificación de estas alegacións firmadas por el señor Mosquera, alegacións que bien pudo traer para su estudio a Comisión o incluso a Pleno, pues se ha celebrado un Pleno justo un día antes de que las presentase o el mismo día, estas alegacións entiende que están hechas con poco rigor, copian incluso párrafos enteros de otras alegacións hechas a otros proyectos en su día, pero lo que considera que es peor de todo esto es que las alegacións están hechas sin estudiar si las modificaciones de características de la concesión, que al día de hoy existe y lo que pide es una modificación de esas características, a lo mejor mejoran la concesión actual, es decir que no aparece para nada eso estudiado ni esa posible comparación, pero quiere decir que esa concesión que al día de hoy existe conlleva la concesión de una presa muy superior a las que aparecen en estos proyectos, cuyos terrenos de inundación están incluso expropiados hace ya muchos años en toda la zona de Cerdedo, por lo tanto la empresa podría construir esa

presa muchísimo mayor que todas estas y a lo mejor resulta que esto es mejor o que se están presentado unas alegaciones que ponen trabas a un proyecto que es mejor que el aprobado y que tiene la concesión, por tanto quiere decirle al señor Mosquera que cosas como estas, que realmente son importantes, no se pueden tratar a la ligera, no se puede actuar con ese no premeditado y permanente que actúa el grupo de gobierno o con una política de hechos consumados, que en definitiva es lo que traen aquí, presenta unas alegaciones por su cuenta y riesgo y ahora las trae un mes después al Pleno para que se las ratifiquen y se las apoyen y no es así porque con esta forma de gobernar no cuentan con el Partido Popular y si hubiese traído estas alegaciones a Comisión hubiese podido existir un diálogo antes de efectuarlas, se hubiese podido hablar de si las minicentrales son buenas o no, de si es bueno apoyar energías limpias y renovables, de si es bueno que Galicia al paso que va en diez años el 80% de la energía que produzca va a ser limpia, de si eso es importante o no, se podía discutir si es bueno seguir produciendo energía eléctrica con carbón o con petróleo, evidentemente energías que no son limpias y que no son renovables, se podía haber hablado de si son compatibles las minicentrales bien hechas con la pesca y con la fauna de los ríos, que entiende que en muchos casos si se hace bien seguro que si, en definitiva, podían haber consensuado probablemente unas alegaciones que fuesen mucho más constructivas, más serias y mucho mejores, por todo eso el Partido Popular va a votar en contra de esta ratificación de las alegaciones presentadas.

Vuelve a intervi-la señora Da Silva Méndez, dicindo que en primeiro lugar lle sorprenden as manifestacións feitas polo señor Pedrosa porque se ten dito en numerosas ocasións noutros órganos da Corporación e neste Pleno que é interese de tódolos grupos protexer e coida-lo río Lérez e defender e recupera-las súas veiras, manifestacións feitas incluso polo propio señor Pedrosa, esta modificación da concesión foi feita no verán e se se tardou tempo é porque as alegacións non están feitas a presa, son froito dun estudio técnico e os técnicos do Concello estiveron traballando na súa elaboración e como se desprende da propia lectura o seu carácter é estrictamente técnico, non se parte dunha posición de principios en contra das minicentrales, que por outro lado esa forma de produccion de enerxía eléctrica non é unha enerxía limpa, é unha enerxía renovable, que non é o mesmo, enerxía renovable quere dicir que a fonte de produccion de enerxía se renova pero non son estes proxectos en nada unha enerxía limpa, son incompatibles coa vida no río neste momento; por outro lado apelar a unha concesión de 1953, que foi renovada no ano 1975, demostra que a estas alturas do século XXI se mantén a mesma sensibilidade ambiental que no ano 1953, ademais se defende traballar ó servicio de intereses privados, porque a estas alturas se pretenda dicir que se manteñan dereitos sobre unha concesión efectuada

como se efectuaban naquela época resulta sorprendente; por outro lado dicir que este proxecto empeora as condicións do anterior e ademais aínda que non os empeorase é inadmisíbel polas características que este proxecto ten en si, pois o río Lérez non admite ningún corte artificial do canle de ningún tipo, os que ten os vai aguantando a propia dinámica do río, pero se se lle establecen máis cortes no seu trazado e isto vai a cortocircuitar once quilómetros do río, o río Lérez vai desaparecer, neste momento afortunadamente o río da presa de Monte Porreiro para arriba é un dos mellores da provincia de Pontevedra, por non dici-lo mellor, a calidade das augas neste momento é tan boa que na estación de conteo que a Consellería de Medio Ambiente ten na presa de Bora hai problemas para poder conta-los peixes pola excesiva calidade das augas, o que non deixa de ser un paradoxo, se se constrúen estas mal chamadas minicentraís isto cambiará radicalmente e terá consecuencias irreversíbeis para o río e para tódolos concellos que están no seu canle, por tanto non lle queda máis que apelar á cordura, á sensibilidade e á responsabilidade co medio que todos teñen para que estas alegacións sexan ratificadas por unanimidade no Pleno.

A continuación intervéñen don Xosé Cesáreo Mosquera Lorenzo, en representación do grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego, dicindo que, como xa dixo Carmen da Silva, isto veu no verán, se encargaron informes externos e internos, se estivo estudiando e ía vir ó Pleno do día 12, pero mentres se sabía se era o día 12 ou non metelo na orde do día dun Pleno extraordinario era un pequeno problema e quedou para ratificar, naquel momento era Alcalde en funcións e polo tanto foi quen firmou as alegacións, de todas maneiras é un tema que cre que hai unanimidade de tódolos grupos políticos nos termos municipais con concellos de maioría non precisamente do BNG e que o Partido Popular aí ten unha postura clara, pois pódelle asegurar que esas alegacións son unha tradución de informes técnicos e cre que ó le-lo propio texto verá claramente que así é e a afectación do concello de Pontevedra é clara por tódalas cuestións medioambientais e fundamentalmente pola cuestión da auga de consumo doméstico que neste momento está a recoller do río auga potable dunha altísima calidade e que no futuro se se constrúen estas centrais non sucedera así, por tanto é un pouco difícil de entender, por isto empeza no verán, se fan as alegacións, se estudia con calma e ó final estimando que os informes que había eran suficientes se fixo a alegación e se mandou, e como estaba de Alcalde accidental firmounas, pero agora veñen a ratificar e cre que cada un tivo tempo a estudialas e a posicionarse, por tanto falar disto lle parece que é intentar eludir o fondo da cuestión, que é do que se trata.

De novo intervéñen o señor Pedrosa Fernández, para decirlle al señor Mosquera que evidentemente non elude para nada el fondo de la cuestión, cree que ha sido clarísimo, pues pudo haberlas traído a Comisión y haber convocado diecisiete sesiones

si hubiesen hecho falta, pero lo que han hecho es la política de hechos consumados; por otro lado decirle a la señora da Silva que no le da clases de lo que son energías renovables o no renovables, limpias o no limpias y que en las alegaciones párrafos enteros son copia de otras alegaciones hechas en otros proyectos o en otros expedientes anteriores, por lo tanto no están inventando nada nuevo ni ciñéndose a una cosa que puede tener muchísimos estudios técnicos internos y externos, los internos no sabe que técnico los puede haber hecho, pero los externos supone que es la empresa Lagares, porque es la que informa absolutamente de todo en este Concello.

Novamente intervén a señora da Silva, dicindo que non pretendía dar leccións de nada, pois xa sabe que o señor Pedrosa diferencia perfectamente o que son enerxías limpas e enerxías renovables, o que pasa é que parecía que tiña unha pequena confusión ou así se traducía na forma de expoñelo; evidentemente, como xa dicía o señor Mosquera, do propio texto das alegacións se desprende que son de carácter técnico, pretender facer disto unha discusión parécelle absurdo, pode enténdelo se se refire o señor Pedrosa a que noutras ocasións nas que se someteron a exposición pública proxectos de aproveitamentos hidroeléctricos que afectaban directamente ó concello de Pontevedra, o señor Pedrosa, que daquela era Alcalde, eludiu a súa responsabilidade e non presentou ningunha alegación; en todo caso parece que o que lle molesta é que este grupo de goberno teña sensibilidade pola medida en que afectan ó concello os proxectos que se queren levar a cabo tanto no presente como no futuro, é de lamentar que a unanimidade que se produciu noutros concellos do canle do río Lérez non se produza neste e apela, unha vez máis, á responsabilidade do grupo do Partido Popular para que isto non suceda, non deixa de ser curioso que a propia Consellería de Medio Ambiente informe de forma desfavorable tódolos proxectos de aproveitamentos hidroeléctricos que se queren facer no Lérez, son informes de carácter técnico feitos por un organismo oficial como é a Consellería de Medio Ambiente, ademais tampouco deixa de ser curioso que a Consellería de Medio Ambiente estea investindo, e así o demostraron este verán, moitos cartos en mellora-las características do río Lérez e agora se vai producir esta agresión que será un malgasto absoluto de cartos público, por tanto volve a insistir en que sería bastante mellor que se retomase en consideración o posicionamento do grupo popular e se ratificasen estas alegacións por unanimidade.

Intervén novamente o señor Pedrosa, para repetirle a la señora da Silva y al Bloque Nacionalista Galego que lo que ha estado expuesto al público es la modificación de características de una concesión que ya existe.

Aclara la señora da Silva que esta concesión es do ano 1953.

Rematado o debate, o Pleno da Corporación, por maioría, prestou a súa conformidade ó proxecto de acordo coa súa moti-

vación, nos termos seguintes:

Dáse conta do escrito de alegacións presentado pola Alcaldía contra a construción de presas promovidas por Unión Fenosa, S.A., para aproveitamento hidroeléctrico no río Lérez, do teor literal seguinte:

Xosé Cesáreo Mosquera Lorenzo, Alcalde-Accidental do Excmo. Concello de Pontevedra, no exercicio das atribucións que lle confire a lexislación de réxime e administración local de Galicia, perante ese Organismo Autónomo, comparece e, como mellor proceda,

EXPÓN:

Que o pasado 7 de agosto, publicouse no "Diario Oficial de Galicia", número 152, a resolución dese órgano do 10 de xullo de 2000 pola que se somete a trámite de información pública a solicitude de autorización administrativa para a modificación das características de concesión dun aproveitamento de augas para a produción de enerxía eléctrica no río Lérez, así como dos proxectos técnicos e dos documentos de avaliación ambiental (expediente 3/273/9).

Ó abeiro do establecido no artigo 31 da Lei 30/1992, do 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común, este Concello ostenta dereitos e intereses que poden resultar afectados pola resolución que se adopte no procedemento que se somete á información pública.

De acordo co sinalado, dentro do prazo establecido, e, por tanto, en tempo e forma, esta Administración Municipal formula as seguintes

ALEGACIONES:

PRIMEIRA.- A modificación do aproveitamento consiste na construción de seis presas para o aproveitamento hidroeléctrico do río, sendo promovidos por "Unión Fenosa, S.A.". As presentes alegacións tratarán o impacto que ocasionarían as intervencións previstas na modificación das características da concesión interesada sobre o río Lérez, e, en concreto, a súa repercusión dentro do Termo Municipal de Pontevedra. Estas presas numéranse do 1 ó 6, segundo a súa posición no río, sendo o número 1 a situado na cota máis alta.

SEGUNDA.- As comunidades que habitan a rede fluvial están directamente condicionadas polos procesos físico-químicos, entre os que o réxime de caudais supón un factor clave e determinante tanto na composición das agrupacións de animais e plantas como nos ciclos bioxeoquímicos e na capacidade de regulación da cunca. Cada cunca constitúe en certa medida un organismo no que todos os seus elementos están interconectados, de tal xeito que si se produce un impacto nun curso principal este pode ser amortecido pola recolonización producida a partir das comunidades presentes nos afluentes e viceversa. A minicentral actualmente en servizo en Dorna (concesión tamén de Fenosa aínda que explotada por outra empresa), supón unha interrupción do canle que incide directamente sobre as comuni-

dades do río, de xeito que a proliferación de centrais como as que se proxectan producirá a perda da unidade ecolóxica do conxunto, non só do leito principal do río Lérez senón de toda a súa cunca, de xeito que esta nova e desproporcionada perturbación na cunca do Lérez vencerá a capacidade de regulación do sistema e os danos faranse irreversibles en toda a súa cunca.

TERCEIRA.- So algúns datos son suficientes para entender a magnitude do impacto das obras que se proxectan:

Aféctanse directamente coas presas aproximadamente a 11 km. do leito principal do río Lérez (un 20% do seu leito principal), dos que sete quilómetros (28 % do total (25.1 Km)) son área accesible para as especies migradoras anfibióticas: salmón, reo, anguía, etc. Ademais estes sete quilómetros son os que presentan as mellores condicións para a reprodución natural dos migradores anádromos (salmón e reo no Lérez), pois sitúanse inmediatamente por debaixo do seu límite de accesibilidade natural no Lérez, considerando como tal o salto natural de Dorna.

Considerando o estado actual das poboacións de reos e salmóns do Lérez, moi minguadas xa polo elevado número de obstáculos naturais e artificiais existentes, a execución de calquera obra que limite a súa área accesible actual ou a superficie das súas áreas de cría suporá sen dúbida a súa inmediata extinción das augas do Lérez, algo que xa dan por feito os promotores do proxecto cando determinan os caudais ecolóxicos tomando como especie índice á troita nun tramo salmoneiro.

CUARTA.- Por outra banda no estudio de impacto prevese a perda do 40% do hábitat para a troita común tan só nos once quilómetros de río directamente afectados polas presas, sen considerar as perdas que se xerarán en todo o leito principal do Lérez, augas abaixo das presas consecuencia das fortes oscilacións de caudais que se xerarán durante a fase de explotación dos aproveitamentos, como ocorre por exemplo en ríos regulados electricamente como o Ulla, nos que a reprodución no leito principal esta practicamente imposibilitada. Isto afectará moi negativamente ó couto troiteiro de Bora tamén dentro do Termo Municipal de Pontevedra, onde é de prever ó menos unha redución do 40% das poboacións de troitas.

De executarse os aproveitamentos que nos ocupan o tramo cortocircuitado, afectado polos aproveitamentos hidroeléctricos, pasaría dos 2600 metros actuais ós 11000 metros no leito principal do río Lérez (multiplicaríase por máis de catro a lonxitude de río afectado), polo que aínda considerando as medidas correctoras dos efectos sobre as poboacións piscícolas (paso para peixes, caudal ecofóxico, etc...), os efectos sinérxicos superarían a capacidade de regulación do sistema, sobre todo se temos en conta que a minicentral existente ten un caudal de concesión de 3.000 l/s., e as que se pretenden instalar 30.000 l/s. (dez veces maior), sendo a altura da presa existente de 3 metros, fronte as propostas de 33.5, 24.5 e 14.5 m. de altura.

QUINTA.- En resume, a minicentral existente, polo seu caudal de explotación, tramo cortocircuitado, e sobre todo por ser a única existente no leito principal do río Lérez, supón un impacto puntual moi forte pero que hoxe en día non supera a capacidade de regulación do sistema. De instalarse unha nova central como as que se propón, moito máis agresivas, os efectos sinérxicos dos seis aproveitamentos sobre o medio farían que os impactos non fosen aditivos senón multiplicativos ou exponenciais e que superaran a capacidade de regulación do sistema, o que afectaría a todo o canle principal do Lérez e fundamentalmente os coutos troiteiros de "Cutián" e "Bora", e ó couto de reo de "Monteporreiro" augas abaixo do tramo afectado, os dous últimos dentro do Termo Municipal de Pontevedra.

O río Lérez foi e é desde sempre un río salmoneiro de grande importancia. Tanto é así que ate hai ben pouco tempo existía un couto salmoneiro en Monteporreiro que, o igual que outros da Comunidade Autónoma, sufriu un forte retroceso nas poboacións de Salmo salar. Tendo en conta esta situación, a Xunta de Galicia ven de facer fortes inversións na recuperación das poboacións de salmón e reo do Lérez.

SEXTA.- Nos últimos anos realizáronse unha serie de mellores de hábitat no río Lérez que consistiron fundamentalmente na mellora da accesibilidade ós tramos altos do río mediante a construción de pasos para peixes e acondicionamento doutros existentes pero non funcionais nas presas de Muíño dos Cortellos, Presa do Manco, Monteporreiro, Bora, etc.. Así mesmo instalouse un capturadeiro de subida na escala de Bora e un contador de peixes na escala de Monteporreiro, que permiten facer un seguimento e control da evolución das poboacións piscícolas deste río Lerez. Todas estas obras localizadas no Termo Municipal de Pontevedra contaron co apoio do Concello de Pontevedra.

Ademais nos últimos anos estanse a realizar repoboacións con preesguíns de salmóns obtidos a partir de reproductores capturados na estación de captura de Bora.

Todas estas obras, supuxeron fortes inversións de capitais públicos destinados á mellora do hábitat mediante a redución dos efectos negativos que para o río, e especialmente para as poboacións piscícolas, teñen a existencia dun xa enorme número de obstáculos artificiais. Estas inversións serían inútiles e un claro exemplo de desorganización territorial se foron seguidas, como no proxecto en estudio se propón, da construción de novos obstáculos, aínda máis agresivos co medio que os xa existentes, e que suporían unha perda irrecuperable de hábitat.

SÉTIMA.- A alteración da calidade das augas do río consecuencia do incremento da sedimentación augas arriba das cerradas, por diminución da velocidade das augas e paso de facies lótica a léntica, xeración de fenómenos de fermentación anaeróbica, etc, sobre todo na época máis crítica que é a de fin do verán, e que coincide no tempo coa realización da obras de

maior magnitude e impacto, debido á alta temperatura das augas, o baixo caudal e ó aumento do nitróxeno nas augas consecuencia do aumento estival da poboación, afectará moi negativamente á calidade das augas do Lérez á altura da estación de Bombeo de Monteporreiro que abastece á cidade de Pontevedra e que a día de hoxe presenta unha calidade inmellorable. Esta afección farase sentir tanto durante a fase de execución das obras como na de explotación. Un exemplo claro do que vai pasar témolo no que ocorre, a día de hoxe, no río Ulla augas abaixo do encoro de Portodemouros, onde no estío a calidade das augas deixa moito que desexar.

As modificacións do réxime de caudais naturais do río xerará fortes oscilacións do nivel das augas que ademais de afectar moi negativamente a todo o ecosistema do río, pode poñer en perigo, e non é o primeiro caso, a vida de pescadores e bañistas dentro do Termo Municipal de Pontevedra. A alternancia inundación seca fará que o río perda as súas marxes estables. Este fenómeno afectará moi negativamente á estabilidade das marxes do río, favorecendo a súa erosión.

A modificación do réxime hidrolóxico, do transporte sólido, do fluxo de enerxía e da estrutura da cunca, consecuencia da construción das presas e da súa explotación hidroeléctrica, favorecen a erosión augas abaixo das presas consecuencia do desequilibrio da carga de sólidos do río, o que favorecerá aínda máis os fenómenos erosivos nas marxes do Lérez dentro do T. M. de Pontevedra.

En atención ó exposto,

SOLICITA:

Que tendo por interesado a este Concello no expediente de referencia, se teñan por deducidas as presentes alegacións e incorporadas ó mesmo, de xeito que, previa a tramitación oportuna e unha vez estudiado o seu contido, se proceda a denegación da autorización administrativa solicitada, comunicándose o acto adoptado.

O Pleno da Corporación, por maioría, co voto favorable de catorce Concelleiros (os 10 do grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego e os 4 presentes do grupo municipal do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE) e co voto en contra de nove Concelleiros (os 9 presentes do grupo municipal do Partido Popular), acorda ratificalas anteriores alegacións.

6.- URBANISMO: APROBACIÓN DEFINITIVA DO ESTUDIO DE DETALLE, PROMOVIDO POR PARTICULAR, PARA A ORDENACIÓN DAS SUPERFICIES EDIFICABLES DO "RUEIRO H" DA UNIDADE DE ACTUACIÓN 14-2, NA PARDA.

Examinado el expediente administrativo número 1780/00, incoado a instancia de "INVERSIONES DE GALICIA SUR, SOCIEDAD ANÓNIMA", representada por don Eugenio Sobral Carballa, en solicitud de la aprobación de un Estudio de Detalle con la finalidad de ordenar la disposición de las superficies edificables dentro de la Manzana "H" de la Unidad de Actuación nº 14.2 del Plan General de Ordenación Urbana, situada en A Parda, siendo

redactado dicho instrumento urbanístico por el Arquitecto don Ricardo Aguilar Argenti, con visado de la Delegación en Pontevedra del Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia de fecha 18/1/00.

Resultando acreditados los siguientes HECHOS:

1º.- La Comisión de Gobierno, en la sesión de fecha 22/5/00, acordó aprobar, con carácter inicial, el citado Estudio de Detalle formulado por de "INVERSIONES DE GALICIA SUR, S.A.", disponiendo por ese mismo acto, el sometimiento a información pública del Estudio de Detalle aprobado inicialmente. A tal fin, durante un plazo de un mes fue expuesto el Estudio de Detalle, insertándose anuncios en el "Tablón de Edictos" de la Casa Consistorial, Diario de Pontevedra de 3/6/00 -como uno de los periódicos de mayor circulación provincial- "Boletín Oficial" de la Provincia nº 112 de 13/6/00 y "Diario Oficial" de Galicia nº 121 de 22/6/00, computándose tal período desde esta última publicación, con notificación personal a los propietarios y demás interesados directamente afectados comprendidos en el ámbito territorial del Estudio de Detalle, a cuyo fin, se notificó el acto de aprobación inicial a la entidad promotora, doña María del Carmen Carballa Castiñeiras, don José Márquez Souto, don José Flórez Sáez, doña Isabel Martínez Martínez, don Eugenio Sobral Fernández, doña Dolores Durán Portela, doña María del Carmen Durán Portela, doña Dolores Portela Durán, don Benito Durán Portela, don Andrés Magariños Pichel, como propietarios integrantes de la Junta de Compensación de la Unidad de Actuación nº 14.2 del P.G.O.U. y Delegación Provincial del Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia.

2º.- Durante el periodo de información pública del expediente, computado desde la inserción de anuncio en el D.O.G., no se recibió alegación ni reclamación alguna como consta en certificación de la Secretaría General de 27/7/00, sin que tampoco fueran recibidas durante el periodo de notificación personal de un mes a los propietarios afectados.

3º.- Habiendo interesado la Unidad de Pontevedra de la Demarcación de Carreteras del Estado en Galicia del Ministerio de Fomento, la remisión del expediente, en caso de afectar a alguna vía estatal, el Sr. Arquitecto Jefe de la Oficina Técnica Municipal de Planeamiento y Gestión urbanística informó no afectar el Estudio de Detalle a ningún vial estatal.

Considerando de aplicación los siguientes FUNDAMENTOS DE DERECHO:

I.- Según se describió en los hechos precedentes, una vez efectuada la aprobación inicial del Estudio de Detalle, el trámite de información pública se anunció en el Boletín Provincial, "Diario Oficial" de la Comunidad Autónoma y en un periódico de los de mayor difusión en la Provincia, tal y como establece el art. 44.3 de la Ley 1/1997, de 24 de marzo, do Solo de Galicia, al disponer que los Estudios de Detalle una vez aprobados inicialmente, se someterán a información pública

durante un mes, para que puedan ser examinados y presentadas las alegaciones procedentes, mediante anuncio en el "Diario Oficial" de Galicia y publicación en uno de los diarios de mayor circulación de la Provincia, determinando el artículo 140 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico, aprobado por Real Decreto 2159/1978, de 25 de junio, y vigente tras el Real Decreto 304/1993, de 26 de febrero y Disposición Transitoria tercera LSGA que la apertura del trámite de información pública se anunciará en el "Boletín Oficial" de la Provincia y se notificará personalmente a los propietarios y demás interesados directamente afectados, comprendidos en el ámbito territorial del Estudio de Detalle.

II.- El art. 30 LSGA dispone que los Estudios de Detalle podrán formularse cuando fuere preciso completar o en su caso adaptar determinaciones establecidas en los Planes Generales para el Suelo Urbano, y su contenido tendrá por finalidad establecer o reajustar, según los casos, el señalamiento de alineaciones y rasantes y/o la ordenación de los volúmenes de acuerdo con las especificaciones del Planeamiento, teniendo que comprender los documentos justificativos de tales extremos y mantener aquellas determinaciones del Planeamiento sin alterar el aprovechamiento que corresponde a los terrenos comprendidos en el Estudio, sin poder, en ningún caso, ocasionar perjuicios ni alterar las condiciones de ordenación de los predios colindantes, siendo la finalidad de la redacción de este instrumento urbanístico la ordenación de la disposición de las superficies edificables dentro de la Manzana "H" de la Unidad de Actuación nº 14.2 del Plan General de Ordenación Urbana, informando la Oficina Técnica Municipal de Planeamiento urbanístico la adecuación a la normativa sobre régimen del suelo y ordenación urbana y, en su desarrollo, el plan urbanístico de aplicación.

III.- El art. 43.3 LSGA establece en su párrafo final que a la vista del resultado de la información pública, el Concello aprobará definitivamente el Estudio de Detalle con las modificaciones que resulten pertinentes. Por su parte el art. 48 LSGA, exige la publicación del acuerdo en el "Diario Oficial" de Galicia y "Boletín Oficial" de la Provincia y traslado a la C.P.T.O.P.V. de copia autenticada del expediente y de dos ejemplares del instrumento aprobado definitivamente.

IV.- Corresponde la aprobación que pone fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación previstos en la legislación urbanística, al Pleno de la Corporación, como establece el artículo 22.2.c) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, en la redacción conferida por la Ley 4/1999, de 21 de abril, artículo 64.2 c) de la Ley 5/1997, de 22 de julio, de la Administración Local de Galicia y artículo 50.20 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales (R.O.F.), Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, previo dictamen de la Comisión Municipal de Urba-

nismo como exige el art. 123.1 del R.O.F.

El Pleno de la Corporación, por unanimidad y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa Municipal de Urbanismo, acuerda:

PRIMERO.- Aprobar, con carácter definitivo, el Estudio de Detalle formulado, mediante iniciativa particular, por "INVERSIONES DE GALICIA SUR, SOCIEDAD ANÓNIMA", con la finalidad de ordenar la disposición de las superficies edificables dentro de la Manzana "H" de la Unidad de Actuación nº 14.2 del Plan General de Ordenación Urbana, situada en A Parda y redactado por el Arquitecto don Ricardo Aguilar Argenti, con visado de la Delegación en Pontevedra del Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia de fechas 18/1/00 y 31/3/00.

SEGUNDO.- Disponer la publicación del presente acuerdo en el "Boletín Oficial" de la Provincia y "Diario Oficial" de Galicia, remitiéndose copia del expediente a la C.P.T.O.P.V. y dos ejemplares del Estudio de Detalle aprobado, con notificación personal a las entidades y personas interesadas, ofreciéndose el régimen de recursos procedente.

7.- AUTO-TAXIS: APROBACIÓN DA PROPOSTA DE REVISIÓN DAS TARIFAS POLA UTILIZACIÓN DO TRANSPORTE EN AUTO-TAXIS, NO CONCELLLO DE PONTEVEDRA.

Examinado o expediente núm. 18.486/00 de data 13 de xuño de 2000, tramitado a instancia de D. Juan Vicente Suárez Peón, en nome e representación da Delegación Local en Pontevedra de "TAXIS ASOCIACIÓN DE AUTOPATRONOS DE PONTEVEDRA Y MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA".

Para a resolución do procedemento incoado resultan relevantes os seguintes

FEITOS:

1º.- O Pleno da Corporación na sesión que tivo lugar o día 30 de xullo de 1998 prestou a súa aprobación ás tarifas vixentes na actualidade, tomando como última referencia a do Índice de Prezos ó Consumo segundo a certificación expedida por el Instituto Nacional de Estatística con data 24 de xullo de 1998.

2º.- Por Resolución da Dirección Xeral de Comercio da Consellería de Industria e Comercio, foron autorizadas, como máximas, as tarifas do Servicio de Auto-taxis de Pontevedra, vixentes na actualidade, a que foi posta en coñecemento da Asociación e autopatronos do Auto-taxi de Pontevedra.

3º.- A revisión solicitada ha referirse a data inicial de xullo de 1998 a abril de 2000, ámbolos meses inclusive, tomando como referencia o do Índice de Prezos ó Consumo no grupo de transportes e comunicacións segundo a certificación expedida polo Instituto Nacional de Estatística do período comprendido entre xuño de 1998 e abril de 2000.

4º.- Na tramitación do expediente concedeuse audiencia polo prazo de dez días hábiles, ó Presidente da Federación de Asociacións de Veciños de Pontevedra Castelao, ó Presidente da Asociación de empresarios da Mediana e Pequena Empresa, ó Pre-

sidente da Asociación de Xoves Empresarios de Pontevedra e á Presidente da Asociación de Amas de Casa e Consumidores de Pontevedra sen que durante dito prazo formulases alegación algunha, segundo consta no expediente.

Tendo en conta os antecedentes expostos, resultan de aplicación os seguintes

FUNDAMENTOS XURÍDICOS:

I.- A tramitación do expediente para a revisión das tarifas aplicables polo servizo de Auto-taxis ha de seguir as canles establecidas na Lei 16/1987, do 39 de xullo, de Ordenación dos Transportes Terrestres, así como o disposto nos artigos 22 e 23 do Regulamento Nacional dos Servizos Urbanos e Interurbanos de Transporte en Automóbiles Lixeiros aprobado por Real Decreto 763/1979, do 16 de marzo e artigos 6 e 7 da vixente Ordenanza Municipal reguladora do servizo municipal de auto-taxis.

II.- Que segundo se deduce do que sinala o artigo 19 do Regulamento nacional dos servizos urbanos e interurbanos de transporte en automóbiles lixeiros, as tarifas do transporte público en auto-taxis deben cubri-la totalidade dos custes reais en condicións normais de produtividade e organización, permitindo unha correcta prestación do servizo con un razoable beneficio empresarial.

III.-Segundo o disposto no artigo 22 do RD 763/1979, do 16 de marzo segundo a redacción dada polo Real Decreto 1080/1989 o Concello ten establecido por acordo plenario como réxime tarifario a seguir nas revisións de tarifas o do Índice de Prezos ó no grupo de transportes e comunicacións o que se ten en conta para a revisión proposta.

IV.- Así mesmo no citado artigo 22 do Regulamento nacional dispónse que o procedemento municipal debe respectar a lexislación sobre o control de prezos, o que tamén se deduce do establecido con carácter xeral no artigo 17-3 de la Lei 16/1987, do 30 de xullo, sendo unha atribución propia da Comunidade Autónoma Galega a aprobación definitiva das tarifas aplicables polo servizo municipal de auto-taxis, limitándose a Administración a formular unha proposta motivada precisando os porcentaxes de revisión e as novas tarifas.

V.- La última revisión de tarifas foi aprobada polo Pleno da Corporación na sesión que tivo lugar o día 30 de xullo de 1998, mediante "informe-proposta á Dirección Xeral de Comercio da Xunta de Galicia, para a revisión das tarifas por servizos de transporte de auto-taxis", sendo aprobadas pola Dirección Xeral con data 27 de outubro de 1998, polo que o período de revisión debe comprender desde a data de referencia da última revisión aprobada ata a da última certificación do índice de prezos ó consumo (esto é desde el 30 de xuño de 1998 ata o 30 de abril do 2000).

O Pleno da corporación, por unanimidade e de conformidade co dictame da Comisión Informativa de Economía, Facenda e Patrimonio, acorda:

PRIMEIRO.- Proceder á revisión das tarifas aplicables polo servizo de auto-taxis do Concello de Pontevedra solicitada por D. Juan Vicente Suárez Peón en representación da Delegación Local da "ASOCIACIÓN DE AUTOPATRONOS DEL TAXI DE PONTEVEDRA CAPITAL Y MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA", tendo en conta o aumento do Índice de Prezos ó Consumo no grupo de transportes e comunicacións no período de 30 de xuño de 1998 a 30 de abril de 2000, que supón un incremento do 7,9%, segundo consta na certificación expedida polo Instituto Nacional de Estatística de data 19 de xullo de 2000, sendo o importe das tarifas para traslado de vultos de 50 ptas., (maletas, baúis o similares) excluídos os paquetes e bolsos de man para aos que o transporte é gratuito.

SEGUNDO.- Propoñer á Dirección Xeral de Comercio da Consellería de Industria e Comercio da Xunta de Galicia a aprobación das seguintes tarifas pola prestación do servizo público de transporte nos auto-taxis deste Concello:

| <u>Tarifa diúrna</u> | <u>T A R I F A S</u> | |
|---|----------------------|------------------------------|
| (De 8 a 23 horas no inverno e de 7 a 24 no verán hora oficial). | <u>VIXENTE</u> | <u>PROPOSTA CO 7,9 % IPC</u> |
| Baixada de bandeira | 197,- ptas. | 213,- ptas. |
| Km. Percorrido | 104,- ptas. | 112,- ptas. |
| Hora de espera | 1.778,- ptas. | 1.918,- ptas. |
| Vultos (maletas, baúis ou similares) | | 50,- ptas. |
| O transporte de paquetes e bolsos de man será gratuito. | | |
| <u>Tarifas nocturna e festivos</u> | | |
| Baixada de bandeira | 250,- ptas. | 270,- ptas. |
| Km. Percorrido | 153,- ptas. | 165,- ptas. |
| Hora de espera | 1.789,- ptas. | 1.930,- ptas. |
| Vultos (maletas, baúis ou similares) | | 50,- ptas. |
| O transporte de paquetes e bolsos de man será gratuito. | | |

TERCEIRO.- Ós servizos prestados polos auto-taxis durante a noite, ata as sete horas da mañá, e as oito cando proceda, aplicaráselles a tarifa nocturna, agás daqueles que teñan por finalidade o traslado de persoas accidentadas, localización de médicos para atender enfermos, traslados a hospitais, sanatorios, clínicas e outros servizos médicos, os que lles será de aplicación a tarifa diúrna.

CUARTO.- Remitir testemuño de acordo adoptado polo Pleno da Corporación á Dirección Xeral de Comercio da Xunta de Galicia para a autorización definitiva das tarifas propostas, para garantía dunha correcta prestación do transporte urbano e interurbano nos auto-taxis deste Concello cun razoable beneficio empresarial para os autopatronos.

Auséntase da sesión dona María Teresa Casal García.

8.- ESTACIONAMENTOS PÚBLICOS PARA RESIDENTES: EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN PARA A CONCESIÓN DA OBRA PÚBLICA DE CONSTRUCCIÓN E EXPLOTACIÓN DE DOUS ESTACIONAMENTOS PÚBLICOS PARA RESI-

DENTES NA RÚA GUTIÉRREZ MELLADO E NA PRAZA DE ESPAÑA: RESOLUCIÓN DE ALEGACIÓN PRESENTADA, REVISIÓN DOS PREGOS REGULADORES DA CONTRATACIÓN E ANUNCIO DA LICITACIÓN.

Dáse conta do dictame favorable emitido pola Comisión de Urbanismo sobre o informe-proposta do Servicio de Contratación de Secretaría Xeral, do seguinte teor literal:

Antecedentes:

1º.- En cumprimento do acordado polo Pleno da Corporación o 31 de agosto do ano 2000 se remitiron os pregos rectificadados de deberaprescricións técnicas e cláusulas administrativas particulares ó Enxeñeiro municipal ó obxecto do seu estudio, polo que en cumprimento do citado acordo o Enxeñeiro municipal emitiu o seguinte informe:

"Me ratifico en el informe emitido el día 9 de agosto de 2000, por lo que estimo que la única alegación presentada durante el período de información pública debiera de ser desestimada.

Respecto a la revisión de los pliegos propuesta por el Tte. de Alcalde Delegado del Area, consistente en exigir que a la oferta se acompañe solamente un proyecto básico, posponiendo la presentación del proyecto de ejecución para una fase posterior, adaptando los pliegos en lo necesario, el que suscribe considera adecuada tal revisión por cuanto ello no afectaría a los parámetros esenciales de los pliegos ya aprobados, ni tampoco limitaría derechos o expectativas de futuros licitadores, por cuanto todavía no se ha acordado publicar el anuncio de la convocatoria y, en todo caso, la modificación no implicaría efectos desfavorables para los posibles licitadores, por cuanto se pospone el plazo para la presentación del proyecto de ejecución.

No obstante, debo manifestarle que el proyecto de ejecución, debidamente visado, debiera de presentarse por el adjudicatario en el plazo de un mes, a partir del momento en que finalice el plazo establecido para garantizar la preventa de estacionamientos a residentes, con lo cual se evitaría también el gasto que ocasionaría su redacción, si el adjudicatario renunciara a la adjudicación definitiva por no alcanzar el porcentaje de preventa previsto".

2º.- Á vista do informado polo Enxeñeiro municipal este Servicio informa:

1. Que a exposición ó público dos pregos de cláusulas administrativas particulares e de prescricións técnicas non resulta obrigatoria por imperativo legal se ben o Pleno o 27 de maio de 2000 acordou a súa exposición conxunta co anteproxecto e réxime xurídico da concesión por tratarse dunha iniciativa económica municipal que esixía a exposición ó público, de conformidade co establecido nos artigos 96 e 97 do Real decreto legislativo 781/86, o que permitía unha maior participación cidadá.

2. Segundo se deduce do informe do Enxeñeiro municipal non se producen modificacións substanciais no contido dos pregos

nin se vulnera o principio de liberdade de concurrencia e publicidade e, por outra banda o acordo adoptado non é definitivo senón de mero trámite polo que nada impide que de oficio poida revisa-lo a propia Administración, tendo en conta que non produce consecuencias desfavorables para os posibles futuros licitadores, senón que segundo o informe do Enxeñeiro municipal resultaría favorable e beneficioso por canto se reducen os custos e se pospón o prazo para presenta-lo proxecto de execución.

3. Resulta conveniente e congruente coa proposta de modifica-los pregos, o esixir ó adxudicatario o proxecto de execución no prazo dun mes a partir do momento no que finalice o prazo establecido para garanti-la preventa de estacionamientos a residentes, polo que tamén evitariáse o gasto no suposto de que o adxudicatario no alcance a porcentaxe de preventa previsto.

4. Ademais da modificación anteriormente exposta e co obxecto de garantir que os prezos ofertados, pola empresa adxudicataria das obras, polas prazas de estacionamento a satisfacer polos usuarios, non poidan ser variados, modificouse tamén a cláusula cuadragésimoquinta do prego de cláusulas administrativas no sentido de que os prezos ofertados non poderán ser alterados como consecuencia de posibles aumentos do orzamento que se reflexen no proxecto de execución nin tampouco por modificacións ou obras complementarias realizadas durante a súa execución, nin por variacións experimentadas nos parámetros do estudio económico e de explotación base da oferta presentada.

En mérito do anteriormente exposto proponse ó Pleno da Corporación, previo dictame da Comisión Infomativa Permanente de Urbanismo, a adopción do seguinte acordo:

Primeiro.- Desestima-la alegación presentada por dona Juana María Pérez Queiruga durante o prazo de información pública do anteproxecto das obras, pregos de prescricións técnicas e cláusulas administrativas particulares e réxime xurídico da concesión, en base ós informes técnicos incorporados ó expediente.

Segundo.- Acorda-la revisión de oficio dos pregos de cláusulas administrativas particulares e de prescricións técnicas en base á proposta formulada polo Tenente de Alcalde delegado da área de medio ambiente no sentido de esixir a presentación do proxecto de execución unicamente ó adxudicatario da concesión.

Terceiro.- Aprobar definitivamente o anteproxecto das obras, réxime xurídico da concesión e ós pregos revisados de cláusulas administrativas particulares e de prescricións técnicas que rexerán a adxudicación da construción, xestión e explotación de dous aparcamentos subterráneos na rúa Gutiérrez Mellado e Praza de España mediante concurso.

Cuarto.- Anuncia-la convocatoria da licitación das obras mediante a inserción de anuncio no Diario Oficial de Galicia e

Boletín Oficial da Provincia.

Aberto o debate, concédese a palabra a D. Xosé Cesáreo Mosquera Lorenzo, en representación del grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego, o cal manifesta que vai ser moi breve porque o tema foi debatido xa no anterior Pleno e este expediente é moi coñecido, con este último paso os pregos estiveron a exposición pública e ía vir no Pleno de agosto, pero non puido ser polo período de vacacións, pois había dúas maneiras de resolver, unha alternativa con respecto á presentación de proxectos á hora de licitar e en agosto viña unha solución, agora ven outra e é unha cuestión máis que nada técnica, pero o importante é que con isto sae a licitación e se todo vai ben empeza a conta atrás cara á construción dese estacionamento para dotar de prazas os residentes nunha zona moi necesaria.

Seguidamente intervén don Guillermo Meijón Couselo, en representación del grupo municipal del Partido de los Socialistas de Galicia-PSOE, dicindo que, como o señor Mosquera dixo hai poucos días, á forza aforcan, e non era a súa intención nin utiliza-la forza nin aforcar a ninguén, senón dota-lo prego de aqueles cambios que se necesitaban ou que parecía que quedaban bastante coxos con respecto á solución aportada, non é verdade que naquel Pleno se dera unha solución e agora se dea outra, o que se fai é completar necesariamente un punto que dicía que unicamente se presentaran proxectos básicos e, dadas as dificultades e as garantías que no propio prego se empregaban, era necesario este segundo punto que leva agora que é que as empresas teñen que garanti-los prezos das distintas prazas e iso vai a obrigar a que as empresas, naqueles puntos de conflito como pode se-la rúa Gutiérrez Mellado, poidan asegurarse ben no estudio e polo tanto nalgún sitio van ter que facer case practicamente o proxecto de execución; un prego non é algo onde os puntos se dean illados, un prego é un todo complexo e o que dixeron daquela é que non estaba suficientemente estudiado o único cambio que se propoñía, cre que agora con este segundo punto quedan asegurados os niveis de garantía que se querían asegurar no prego e polo tanto votarán favorablemente.

A continuación intervén o portavoz do grupo municipal do Partido Popular, don Juan Luis Pedrosa Fernández, dicindo que el Partido Popular va a manter a abstención, que es lo que ha venido haciendo y evidentemente no va a repetir los motivos que están ya por lo menos recogidos en dos Plenos.

Rematado o debate, o Pleno da Corporación, por maioría, co voto favorable de trece Concelleiros (os 10 do grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego e os 3 presentes do grupo municipal do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE) e coa abstención de nove Concelleiros (os 9 presentes do grupo municipal do Partido Popular) e de conformidade do dictame da Comisión Informativa Permanente de Urbanismo, acorda:

PRIMEIRO.- Desestima-la alegación presentada por dona Jua-

na María Pérez Queiruga durante o prazo de información pública do anteproxecto das obras, pregos de prescricións técnicas e cláusulas administrativas particulares e réxime xurídico da concesión, en base ós informes técnicos incorporados ó expediente.

SEGUNDO.- Acorda-la revisión de oficio dos pregos de cláusulas administrativas particulares e de prescricións técnicas en base á proposta formulada polo Tenente de Alcalde delegado da área de medio ambiente no sentido de esixir a presentación do proxecto de execución unicamente ó adxudicatario da concesión.

TERCEIRO.- Aprobar definitivamente o anteproxecto das obras, réxime xurídico da concesión e ós pregos revisados de cláusulas administrativas particulares e de prescricións técnicas que rexerán a adxudicación da construción, xestión e explotación de dous aparcamentos subterráneos na rúa Gutiérrez Mellado e Praza de España mediante concurso.

CUARTO.- Anuncia-la convocatoria da licitación das obras mediante a inserción de anuncio no Diario Oficial de Galicia e Boletín Oficial da Provincia.

QUINTO.- O texto íntegro dos documentos revisados aprobados, é do seguinte teor literal:

A) RÉXIME XURÍDICO DA CONCESIÓN.

1) FUNDAMENTO. O amparo do estipulado no artigo 128-2 da Constitución Española, artigo 86 da Lei 7/85, Reguladora das Bases de Réxime Local, e artigos 96 e 97 do Real Decreto Legislativo 781/86, polo que se aproba o texto refundido de materias legais vixentes en materia de réxime local, o Concello de Pontevedra asume a iniciativa para o exercicio da actividade económica consistente na construción, xestión e explotación de estacionamentos públicos de vehículos no subsolo da rúa de Gutiérrez Mellado e da Praza de España en réxime de libre concorrencia, previa aprobación administrativa do réxime xurídico básico regulador do servizo conforme ó establecido no artigo 158-1 do Real Decreto Legislativo 2/00.

2) TIPO DE CONTRATACIÓN E MODALIDADE DE XESTIÓN. A construción dos estacionamentos e a súa posterior explotación terá a consideración de contrato de obra na súa modalidade de concesión de obras públicas, regulamentándose a súa posterior explotación polas disposicións aplicables ó contrato de xestión de servizos públicos na súa modalidade de concesión administrativa.

3) DURACIÓN DA CONCESIÓN ADMINISTRATIVA. A xestión e explotación dos estacionamentos públicos, mediante a modalidade de concesión administrativa, terá unha duración de 50 anos, contados a partir da autorización para a súa entrada en funcionamento.

4) TIPOS DE USO DAS PRAZAS DE ESTACIONAMENTO.

a) A totalidade (100%) das prazas de estacionamento que se habiliten no estacionamento da rúa de Gutiérrez Mellado destinaranse exclusivamente ó uso permanente das persoas físicas

residentes na área de influencia, propietarios de vivendas, traballadores por conta propia ou allea e persoas xurídicas que desenrolen a súa actividade dentro da área de influencia nos termos establecidos nos pregos de prescricións técnicas e condicións administrativas particulares.

O dereito de uso permanente terá un prazo máximo igual ou inferior ó da concesión, extinguíndose en todo caso, cando remate o período da concesión.

b) No estacionamento da Praza de España destinaranse un mínimo do 50% das prazas habilitadas para os residentes nos termos establecidos no apartado anterior deste artigo; o 50% restante poderá destinarse, a opción da empresa concesionaria, a uso de aluguer mensual mediante abono.

c) En ambos supostos deberán reservarse a porcentaxe legalmente establecida de prazas habilitadas especialmente para minusválidos.

5) USOS PROHIBIDOS. Dentro dos estacionamentos construídos non poderán explotarse estacións de venda de carburantes, talleres de reparación nin de mantemento de vehículos, se ben poderán autorizarse puntos de lavado e limpeza de vehículos cando se acredite no procedemento que o seu emprazamento non perturba nin menoscaba a función principal do aparcamento.

6) TARIFAS POLA UTILIZACIÓN.

a) As tarifas que a empresa concesionaria poderá percibir dos usuarios dos estacionamentos serán, como máximo, as ofertadas e aceptadas no contrato de adxudicación, sen prexuízo de posteriores revisións nos termos establecidos nos pregos de prescricións técnicas e de cláusulas administrativas particulares.

b) En ningún caso o incumprimento das previsións do estudo económico, base da oferta aceptada, poderá ser alegado, polo concesionario como causa para modificar o prazo da concesión, recabar do concello aumento das tarifas ou solicitar a concesión de subvencións para restablecer o equilibrio económico da concesión.

c) As tarifas esixibles ós usuarios das prazas de estacionamento serán as ofertadas polo concesionario e aceptadas pola Administración municipal, ou as resultantes das posteriores revisións regulamentariamente aprobadas, incluíndose no seu importe toda clase de tributos e gravames sobre as instalacións e explotación do servizo.

7) PERSOAL LABORAL ADSCRITO Á EXPLOTACIÓN DO SERVICIO. O Concello non terá relación xurídica nin laboral co persoal do concesionario durante o prazo de vixencia do contrato nin ó remate do mesmo.

O servizo dotarase do persoal necesario para que a súa prestación se efectúe nas condicións debidas de seguridade e eficacia evitando ó usuario calquera incomodidade, perigo ou demora.

Todo o persoal que empregue o adxudicatario para a prestación do servizo obxecto deste concurso deberá percibir, como

mínimo, as retribucións fixadas na correspondente regulamentación laboral e estará, en todo momento ó corrente das cotas da seguridade social.

Os contratos que se realicen co persoal necesario para explotación do aparcamento, serán de duración determinada, como máximo, ata o termo da concesión.

8) SEGUROS.

a) O concesionario ten a obriga de asegurar contra todo risco a totalidade das construcións e instalación do aparcamento para garantir calquera continxencias que puideran ocasionar a súa destrución ou deterioro físico ou imposibilidade do uso, total ou parcial.

O seguro en cuestión, cubrirá, na súa primeira anualidade, o custo real da obra e instalacións obxecto da concesión, sen que en caso ningún poida ser inferior ó valor presupostado. A devandita garantía inicial actualizarase ó longo da concesión, anualmente, na mesma proporción coa que se produza a evolución das tarifas.

Na póliza que para os efectos se subscriba figurará como beneficiario o Concello de Pontevedra, garantíndose así que o montante dos riscos cubertos destinarase á reposición da obra e instalacións ó seu estado orixinario. Caso de non repoñer o concesionario a obra e instalacións o seu estado axeitado, poderá efectualo a Corporación, en execución subsidiaria e a cargo do concesionario, dispoñendo a tal fin do montante cuberto ata onde alcance, sen prexuízo de reclamar o concesionario o exceso, de habelo.

O adxudicatario ten a obriga de presentar ó Concello copia cotexada da póliza subscrita, así como o xustificante do pagamento periódico das primas dentro do mes seguinte á subscripción e pagamento respectivos.

b) Igualmente o concesionario asegurará o aparcamento contra danos a terceiros, incluídos danos por incendio ós vehículos aparcados, actualizándose quinquenalmente para os efectos previstos na Lei de Contratos de Seguros.

9) PRERROGATIVAS DA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.

1.- O órgano de contratación ostenta a prerrogativa de interpretar o contrato, resolver as dúbidas que ofrezca o seu cumprimento, modificalo por razóns de interese público, acordar a súa resolución e determina-los efectos desta, esgotando os acordos que se adopten, previa audiencia do contratista, a vía administrativa e sendo inmediatamente executivos.

2.- Ademais, a Administración Municipal conserva os poderes de policía necesarios para asegura-la boa marcha da xestión do servizo.

3.- Unha vez perfeccionado o contrato o órgano de contratación só poderá introducir modificacións, por razón de interese público, nos elementos que o integran sempre que se deban a novas necesidades ou causas imprevistas xustificándoo debidamente no expediente que se tramite.

4.- Os acordos que adopte o órgano de contratación e as

instruccións que dicte a Alcaldía para un adecuado e eficaz funcionamento do servizo non conferirán dereito ningún ó contratista para esixir a elevación das tarifas da concesión nin indemnización ningunha por mor das medidas adoptadas, sempre que estas non teñan transcendencia económica no custo da obra ou nos gastos de explotación do aparcamento.

10) OBRIGAS DO CONTRATISTA CONCESIONARIO.

Ademais das obrigas establecidas con carácter xeral no artigo 161 do Real Decreto Legislativo 2/00, o contratista concesionario suxeitarase ó cumprimento das seguintes:

1.- Prestar o servizo de estacionamento público de forma ininterrompida tódolos días do ano, sexan ou non festivos.

2.- Garantir ós particulares o dereito á utilización do aparcamento mediante o aboamento da contraprestación económica comprendida nas tarifas aprobadas e nas condicións establecidas nos pregos.

3.- Coida-la boa orde no funcionamento do aparcamento público dictando as instruccións pertinentes, que non contradigan as dictadas pola Corporación ou as establecidas nas normas de obrigado cumprimento.

4.- Indemniza-los danos que se causen a terceiros como consecuencia das operacións que requira a explotación do aparcamento e a xestión do servizo.

5.- Manter en perfecto estado de conservación, hixiene e limpeza, a construción e as instalacións do aparcamento, efectuando as reparacións precisas garantindo, en todo momento, as adecuadas condicións hixiénico-sanitarias.

6.- Manter, á súa costa, unha atención permanente do estacionamento permitindo a entrada e saída de vehículos polos usuarios a calquera hora do día ou da noite.

7.- Non allear nin gravar ningún tipo de ben afecto á concesión dos que deberan reverter ó Concello.

8.- Satisface-los tributos que legal e regulamentariamente lle correspondan como concesionario.

9.- Exercer por sí, a concesión e non cede-la nin traspasala sen autorización expresa do Pleno da Corporación e nas condicións sinaladas nos pregos.

10.- Atende-lo pagamento da enerxía eléctrica, subministración de auga, recollida de lixo, depuración de augas residuais e cantos gastos orixine a explotación da obra pública durante todo o período da concesión.

11.- Subscribir dúas pólizas de seguros nos termos establecidos nos pregos e mantela durante todo o período da concesión.

12.- Cumprir cantas obrigas se deriven dos pregos de prescricións técnicas e de cláusulas administrativas particulares e demais normas de obrigado cumprimento.

11) DEREITOS DA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.

A Corporación ostentará as potestades seguintes:

1.- Ordenar discrecionalmente a modificación do servizo nos termos previstos na lexislación vixente.

2.- Fiscaliza-la xestión do servizo e dictar, no seu caso, as ordes precisas para mante-la debida xestión.

3.- Asumir temporalmente a xestión directa do servizo cando non o prestase ou non o puidera prestar o concesionario, por circunstancias imputables ou non o mesmo.

4.- Impoñer ó concesionario as correccións pertinentes por razón das infraccións que cometeren na explotación do servizo, nos termos establecidos na cláusula 40 do prego de cláusulas administrativas particulares sobre infraccións e sancións.

5.- Rescata-la concesión e suprimi-lo servizo nos supostos establecidos na cláusula 41 do prego de cláusulas administrativas.

6.- O concello, por motivos de interese público poderá modifica-las características e condicións do servizo de aparcamento mantendo, no seu caso, o equilibrio financeiro da concesión.

12) DEBERES DA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.

Será obriga do Concello:

1.- Outorgar ó concesionario a protección axeitada para que poida executa-las obras e presta-lo servizo debidamente.

2.- Devolver no seu día a fianza definitiva.

3.- indemnizar ó concesionario polos danos e prexuízos que lle ocasionase a asunción directa polo Concello da xestión do servizo, por motivos de interese público independentes de culpa do concesionario, ou nos casos de rescate da concesión ou supresión do servizo.

13) DEREITOS DO CONCESIONARIO.

O concesionario terá os seguintes dereitos, ademais dos recoñecidos legal e regulamentariamente:

1.- Percibi-las tarifas autorizadas, pola explotación do servizo, pola Administración municipal, consonte ós pregos de prescricións técnicas e de cláusulas administrativas particulares como elemento retributivo da concesión.

2.- Ser respectado por terceiros na súa condición de contratista e concesionario, co apoio e protección necesaria da Administración municipal para que poda presta-lo servizo concedido con normalidade e para que cesen as perturbacións que obstaculicen o seu desempeño.

3.- Utiliza-los bens de dominio público necesarios para a execución da obra pública concedida de acordo co programa de traballo presentado e aprobado.

4.- Obte-la axeitada compensación económica para mante-lo equilibrio económico da concesión, no suposto de modificacións na explotación da obra pública impostas pola Corporación que aumenten os custos o diminúan a retribución, nos termos sinalados no art. 163.2 do Real Decreto Lexislativo 2/00.

5.- Fixar anuncios publicitarios dentro do aparcamento, dando conta disto á Administración municipal.

6.- Propoñer á Administración municipal cantas modificacións estime indispensables para mellora-la explotación do

aparcamento e a xestión do servizo cando non estiveran previstas no proxecto nin na oferta aceptada.

7.- Prohibir e impedi-lo uso do aparcamento a quen incumpra as obrigas de pagamento.

8.- Obter da Administración municipal a axeitada protección para executa-las obras e instalacións do proxecto aprobado e para unha adecuada explotación da obra.

14) RELACIONES DO CONTRATISTA CONCESIONARIO COS USUARIOS.

a) O contratista concesionario da construción e explotación dos estacionamentos públicos, efectuará a adxudicación do dereito de uso das prazas do estacionamento reservadas para residentes, nos termos establecidos no prego de cláusulas administrativas particulares.

b) Os adxudicatarios do dereito de uso de prazas reservadas a residentes poderán transmitirlo por actos intervivos ou mortis causa só a favor de persoas que reúnan a condición de residentes na área de influencia do estacionamento, previa xustificación dos requisitos esixidos no prego.

c) Ademais da contraprestación económica (prezo) esixible ó usuario pola cesión permanente do uso do estacionamento este tamén deberá satisfacer ó concesionario unha cota mensual ou anual por gastos de conservación, mantemento e explotación en contía non superior á sinalada na oferta presentada e aceptada polo Concello.

d) Si el concesionario hubiera enajenado el derecho de cesión de uso permanente del 75% de las plazas de aparcamiento reservadas con tal finalidad, podrá ceder los derechos y obligaciones derivadas de la concesión a favor de los nuevos titulares del derecho de uso, constituyéndose una nueva sociedad cooperativa, civil o mercantil la cual se subrogará en todos los derechos y obligaciones derivados de la concesión.

La nueva persona jurídica constituida deberá tener un capital social mínimo que permita garantizar el pago de los gastos de mantenimiento, conservación y funcionamiento del aparcamiento hasta el término de la concesión. La constitución de esta sociedad, junto a sus estatutos, deberá comunicarse al Ayuntamiento, que deberá prestarle su conformidad, produciéndose a partir de ese momento una relación directa entre el Ayuntamiento y la sociedad que sustituirá a la empresa adjudicataria de la concesión.

La promoción de una nueva sociedad cooperativa, mercantil o civil también podrán acordarla los titulares de uso permanente y exclusivo de al menos el 50% de las plazas destinadas a esta finalidad, en cuyo supuesto la empresa adjudicataria de la explotación deberá integrarse en la misma en la proporción que resulte de aquellas plazas no cedidas.

En ambos supuestos la empresa adjudicataria deberá integrarse en la proporción que resulte de las plazas no cedidas.

e) O adxudicatario da concesión disporá dun prazo de setenta días naturais, dende a data de recepción da notificación da adxudicación do contrato, que lle permita garantir unha

prevenda de ata o 75% de prazas reservadas a residentes nos dous aparcamentos, polo que, transcorrido dito prazo sen acadalo compromiso formal de futuros usuarios na porcentaxe sinalada, o adxudicatario poderá renunciar á adxudicación outorgada solicitando da Administración municipal.

De non manifestar o adxudicatario, no prazo indicado, a súa vontade de renunciar ó concurso nos termos sinalados no parágrafo anterior, este perderá tal dereito, quedando en consecuencia suxeito o cumprimento das obrigas que a Lei e os Pregos lle impoñan pola adxudicación recibida.

f) O concesionario deberá coidar as boas relacións cos usuarios do aparcamento facilitándolle a adecuada información, as que basearanse nos principios de transparencia, boa fe e lexítima confianza.

g) O concesionario levará un libro de reclamacións no que os usuarios poderán deixar constancia das súas queixas, reclamacións e observacións, o que poderá ser inspeccionado e comprobado pola Administración municipal, organizacións de usuarios e consumidores e demais institucións públicas que teñan atribucións relacionadas coa explotación dos estacionamentos.

15) POSTA EN FUNCIONAMENTO E CONTINUIDADE DO SERVICIO.

a) Recepcionadas as obras executadas, a Alcaldía autorizará o exercicio da actividade da explotación dos estacionamentos construídos, previa confección dun inventarios dos elementos e dispositivos do estacionamento e informes dos técnicos municipais competentes, a cal terá a mesma natureza e efectos dunha licenza de apertura.

b) O concesionario do servizo deberá prestalo coa continuidade convida e garantir ós particulares o dereito á utilización do estacionamento público nas condicións establecidas mediante o abono da contraprestación económica aprobada.

16) SECUESTRO E RESCATE DA CONCESIÓN.

Os supostos de secuestro e de rescate da explotación do aparcamento por parte da Administración municipal axustarase ó establecido nos pregos de cláusulas administrativas particulares.

17) INFRACCIÓNS E SANCIÓN.

O Concesionario da explotación queda suxeito o cumprimento das obrigas derivadas dos pregos de prescricións técnicas e cláusulas administrativas particulares e a cantas outras resulten legalmente esixibles, nos termos sinalados no Prego respecto á tipificación de infraccións, sancións aplicables e procedemento sancionador.

18) CESIÓN DA CONCESIÓN DA EXPLOTACIÓN.

Os dereitos e obrigas dimanantes do contrato poderán ser cedidos a un terceiro, previa autorización expresa do Pleno da Corporación sempre e cando o cedente houbera realizado a explotación do servizo, alomenos, durante unha quinta parte do tempo de duración do contrato e que o cesionario teña a capacidade para contratar e solvencia esixible ó cedente, debendo

formalizarse a cesión, entre o adxudicatario e o concesionario, en escritura pública, sen prexuízo do establecido na norma 15-e deste regulamento.

19) HIPOTECA DO DEREITO DE CONCESIÓN.

a) O adxudicatario poderá, previa autorización do Concello, hipoteca-lo dereito real da concesión pero non os bens e instalacións de dominio público sobre os que recae a concesión.

b) En todo caso deberá garantir que a hipoteca estará cancelada tres anos antes da data fixada para a reversión.

c) En caso de rescisión do contrato a empresa concesionaria cancelará, a súa conta, as hipotecas que aínda gravaren o dereito real de concesión.

20) EXTINCIÓN DA CONCESIÓN ADMINISTRATIVA.

A concesión extinguirase polo transcurso do tempo para o que se outorga a concesión (50 anos) e ademais pola concorrencia de calquera das causas previstas no Real Decreto Lexislativo 2/00, Regulamento de Servicios das Corporacións Locais e demais normas de aplicación.

O finaliza-lo prazo de cincuenta anos, extinguiranse tódalas concesións adquiridas, revertendo o aparcamento, en conxunto, con todas súas instalacións ó Concello. O aparcamento deberá revertirse en perfecto estado de conservación. Durante os tres anos anteriores á reversión poderá a Alcaldía adoptar as disposicións precisas para que o ben reverta en ditas condicións.

O termo da concesión, ben sexa por incumprimento do prazo ou por calquera outra causa, o concesionario obrígase a deixar libre e a disposición do Concello as instalacións dentro dun prazo de trinta días a contar desde a data de terminación ó de notificación da resolución de que se trata.

O concesionario recoñecerá e acatará a facultade do Concello para acordar e executar por si mesmo o lanzamento, en calquera suposto de extinción da concesión si aquel non efectúa voluntariamente o desaloxo das obras e locais que ocupe, no tempo debido; o procedemento para levalo a cabo terá carácter estritamente administrativo e sumario.

21) REVERSIÓN DE OBRAS E INSTALACIÓNS.

1) Tódalas obras, instalacións e dispositivos dos estacionamentos construídos revertarán ó Concello en adecuado estado de conservación e funcionamento e sen máis deterioros que os que foran consecuencia do seu normal uso e utilización para os fins do contrato, no momento de finaliza-la vixencia do contrato, e totalmente amortizado o seu financiamento.

2) Durante os últimos tres anos da concesión actuará como órgano municipal de control unha comisión técnica designada pola Alcaldía que exercerá as tarefas propias de inspección, control e seguimento da explotación e xestión do servizo para garantir a continuidade do mesmo en adecuadas condicións e a conservación e mantemento das instalacións.

22) DEVOLUCIÓN DA GARANTÍA DEFINITIVA.

Expirado o prazo da concesión, ou no seu caso, resolta a

mesma sen culpa do contratista realizárase a comprobación do estado das obras e instalacións, procedéndose á devolución ou, no seu caso, cancelación, da garantía definitiva sempre que se cumprira satisfactoriamente o contrato.

23) PREVALENCIA DE NORMAS NO RÉXIME XURÍDICO APLICABLE.

Os pregos de prescricións técnicas e cláusulas administrativas particulares e o presente regulamento do servicio serán a lei fundamental do contrato e, no non previsto neles, estarase ó disposto no Real Decreto Lexislativo 2/00 e subsidiariamente regularase polo Regulamento Xeral de Contratos do Estado, aprobado por Decreto 3.410/75, o Regulamento de Servicios das Corporacións Locais e, no seu defecto, polas normas de Dereito privado.

No suposto de que existiran contradicións ou discrepancias entre as normas deste Regulamento e as contidas nos pregos reguladores do concurso, prevalecerán na súa interpretación e aplicación as contidas nos pregos respecto ás relacións entre o contratista concesionario e a administración municipal, e as normas do Regulamento prevalecerán sobre as cláusulas dos pregos nas cuestións referidas ás relacións do contratista concesionario cos usuarios do servicio.

B) PREGO DE PRESCRIPCIÓNS TÉCNICAS PARTICULARES.

CLÁUSULA 1ª.-OBJETO DEL CONTRATO.

1º) El concurso tiene por objeto la contratación de la concesión de obra pública consistente en la construcción y subsiguiente explotación de dos estacionamientos subterráneos en terrenos de dominio público, uno en el subsuelo de la calle General Gutiérrez Mellado y otro en el subsuelo de la Plaza de España .

2º) El proyecto de construcción de los dos estacionamientos se ajustará a las determinaciones básicas del anteproyecto de obras, redactado por el Sr. Ingeniero Municipal, si bien los licitadores pueden introducir las modificaciones que estimen convenientes siempre que no alteren los parámetros esenciales del anteproyecto.

3º) La explotación y gestión de las obras e instalaciones de los estacionamientos construidos se ajustará a lo establecido en el pliego de cláusulas administrativas particulares y a la reglamentación del servicio.

CLAUSULA 2ª.- COSTE ESTIMATIVO DE LAS OBRAS.

El coste estimativo de las obras de construcción de los dos aparcamientos se estima en 723.573.464. ptas, según el anteproyecto, teniendo esta cantidad carácter orientativo.

CLAUSULA 3ª.- CONTENIDO DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN.

1º) El proyecto técnico de construcción de las obras de los dos estacionamientos subterráneos y las obras complementarias en superficie deberá ser redactado por técnico superior con titulación bastante que le habilite para su elaboración teniendo en cuenta la naturaleza de las obras e instalaciones a ejecutar.

2º) El proyecto técnico a presentar con la oferta del li-

citador debe ser básico y se ajustará a los parámetros esenciales del anteproyecto, debiendo contar con toda la documentación propia de esta tipo de proyectos. El proyecto de ejecución será presentado por el adjudicatario debiendo reunir toda la documentación exigida en los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas

3°) El proyecto técnico de construcción será lo suficientemente detallado para su estudio por los técnicos municipales y corporación, pudiendo la administración municipal exigir al concesionario de la obra que complete el proyecto con aquellos datos que resulten necesarios para un mejor conocimiento, dando cumplimiento a la normativa de obligada aplicación.

4°) La documentación técnica que debe integrar el proyecto de ejecución será la exigida por el artículo 124 de la Ley 13/95, de Contratos de las Administraciones públicas, con el siguiente detalle:

a) MEMORIA descriptiva y valorada del conjunto de las obras, instalaciones y demás elementos que especificarán las técnicas de construcción adoptadas para el vaciado de la excavación, cimentación y muros perimetrales, acompañando anexos referidos al cálculo de estructuras, teniendo en cuenta el estudio geotécnico realizado por el Ayuntamiento.

b) PLANOS acotados de las obras proyectadas con el siguiente detalle:

- De situación a escala 1:1000
- De conjunto a escala 1:100
- De secciones a escala 1:50
- Alzados a escala: 1:50
- Accesos y sentido circulación: 1:100 y 1:500.
- Planos de planta: deberán acotarse y grafarse el número de plazas, su distribución y modalidades, el ancho de las calles de circulación, la pendiente de las rampas y sus radios de giro.

- Planos de instalaciones necesarias y cuantos sean necesarios para la definición de los elementos, incluidos los de reposición de servicios.

c) PLIEGO DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS PARTICULARES. En él se hará una descripción de las obras y se regulará su ejecución con expresión de la forma en que ésta se llevará a cabo, la medición de unidades ejecutadas y el control de calidad.

d) EL PRESUPUESTO comprenderá tanto el conjunto de las obras como el de cada uno de sus elementos integrantes con expresión de los precios unitarios y de los descompuestos.

e) PROGRAMA referido al desarrollo de los trabajos y comprenderá el plan de ejecución de obras detallado donde se concrete la ejecución de los tramos, las reposiciones de servicios y las restricciones y desvíos del tráfico.

f) EL REPLANTEO. Este documento contendrá las referencias de todo tipo en las que se fundamentará el replanteo de la obra.

g) ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO en los tér-

minos reglamentariamente establecidos para este tipo de obras.

h) OTRA DOCUMENTACIÓN. Cuanta otra documentación venga prevista en normas de carácter legal o reglamentario, especialmente la referida a la accesibilidad y eliminación de barreras arquitectónicas.

CLAUSULA 4ª.- CONDICIONES BÁSICAS DEL PROYECTO TÉCNICO.

Tendrán la consideración de condiciones básicas del proyecto técnico de construcción (básico y de ejecución):

1) Los parámetros esenciales del anteproyecto de obras redactado por el Ingeniero municipal.

2) La normativa del Plan General de Ordenación Urbana relativa a aparcamientos.

3) La normativa vigente sobre protección contra incendios en edificios.

4) La norma tecnológica de la edificación sobre cubiertas transitables y adecuada impermeabilización.

5) La inexistencia de barreras arquitectónicas para minusválidos en accesos y salidas de peatones.

6) Los estudios geotécnicos de los terrenos realizados por el Ayuntamiento.

CLÁUSULA 5ª.- NÚMERO DE PLANTA Y CAPACIDAD DE LOS APARCAMIENTOS.

1) El número de plazas a prever en el aparcamiento de la Plaza de España se estima en 242 plazas de 5 metros por 2,50 distribuidas en 119 en el primer sótano (109 más 10 para minusválidos) y 123 en el segundo sótano; en el aparcamiento de la calle General Gutiérrez Mellado el número de plazas es de 131, correspondiendo 63 al sótano primero (57 más 6 para minusválidos) y 68 en el sótano segundo.

2) El número de plantas bajo rasante de aparcamiento se establece en dos.

3) En ambos aparcamientos han de preverse un espacio para oficinas, aseos, vestuarios y sala de máquinas y en el de la calle Gutiérrez Mellado, además, ha de preverse un espacio para albergar el centro de transformación existente en la calle.

CLAUSULA 6ª.- DIMENSIONES DE DÁRSENAS Y CALLES INTERIORES:

1) Las dimensiones mínimas de las PLAZAS DE APARCAMIENTO serán de cinco (5,00 m) metros de longitud por dos metros cincuenta centímetros (2,50 m) de anchura, sin perjuicio de que puedan ser inferiores en supuestos excepcionales justificados para el aprovechamiento del espacio.

2) El ancho de las calles interiores tendrá una dimensión mínima de cinco metros (5,00 m), aunque se aconseja alcanzar los seis metros (6,00 m) de ancho para su mejor comodidad.

CLAUSULA 7ª.- ACCESOS.

1) En el aparcamiento bajo rasante de la Plaza de España el acceso de vehículos se realizará por la calle Alameda en su margen derecho en el sentido de circulación hacia la Plaza de España y, la salida por la calle Prudencio Landín.

Los accesos de peatones se establecen uno entre las calles Michelena y Riestra, este deberá contar con un ascensor que de

cumplimiento a la normativa sobre eliminación de barreras arquitectónicas, otro en el lateral de la casa consistorial (avenida Santa María) y el tercero en la travesía Maestre Mateo.

2) En el estacionamiento de la calle General Gutierrez Mellado el acceso y la salida de vehículos se efectuará por la calle Riestra o confluencia de esta con la calle Gutierrez Mellado.

Los accesos peatonales se efectuarán por la acera de los pares, estando dotado el más próximo de estos accesos a la calle Michelena con un ascensor apto para personas con minusvalías.

3) Se atenderán cuidadosamente las condiciones de acceso de minusválidos a todas las plantas de aparcamiento lo que conlleva el uso de rampas aptas para los mismos o el empleo de ascensores aptos para dicho uso que tengan parada al menos en la planta del aparcamiento en la que se dispongan plazas para personas con movilidad reducida.

Tanto la cabina como el recinto sobre la rasante se realizará en material transparente.

4) Los accesos tanto de circulación como peatonales de los dos estacionamientos podrán variarse en el proyecto presentado por los licitadores, pudiendo preverse, incluso, la comunicación subterránea de ambos aparcamientos.

CLAUSULA 8ª.- ENERGIA DE EMERGENCIA.

Para asegurar el normal funcionamiento de las instalaciones del aparcamiento alimentadas por energía eléctrica se dispondrá de un sistema de energía de emergencia que suministre esta cuando eventualmente se produzca un corte en la red de la compañía suministradora.

CLAUSULA 9ª.- VENTILACION.

1) En las zonas accesibles al público se asegurará un mínimo de 15 m³/h por cada m² de superficie de aparcamiento. Si por alguna causa este mínimo fuera insuficiente para que la concentración de CO quede rebajada a 100 partes por millón, se aumentará la capacidad de la instalación al valor necesario. El equipo de ventilación deberá poder pararse al detectar un incendio. La desembocadura de la evacuación de los gases distará como mínimo 3 metros de la zona de tránsito de peatones.

2) En el centro de transformación y grupo electrógeno la ventilación de sus locales será independiente de la general antes descrita.

CLAUSULA 10ª.- ILUMINACION.

Se adaptará a los siguientes niveles de intensidad luminosa:

- Zonas de aparcamiento 50 Lux
- Zonas de circulación de vehículos y peatones 100 Lux
- Embocaduras de rampas 300 a 500 Lux.

CLAUSULA 11ª.- REPOSICION DE SERVICIOS AFECTADOS.

1) Cualquier servicio público municipal o de otros organismos que pudieran existir en la zona afectada por el esta-

cionamiento, se trasladarán por cuenta del concesionario.

2) En el proyecto se especificarán los servicios afectados y la solución prevista para su reposición, quedando obligado el concesionario a su perfecta reposición.

3) Si apareciesen servicios no previstos en el proyecto, el concesionario queda obligado también a su reposición.

CLAUSULA 12ª.- DIRECCIÓN TÉCNICA DEL PROYECTO.

1) El concesionario de la obra pública del aparcamiento designará a un técnico superior, con titulación adecuada, para la Dirección Técnica de las obras comprendidas en el proyecto el cual se responsabilizará de la correcta ejecución de las mismas, lo que deberá comunicarse a la Administración Municipal antes de la comprobación del Acta de Replanteo.

2) Así mismo deberá designar a un técnico medio con titulación adecuada para que asuma la subdirección técnica de las obras ajustándose a las instrucciones del técnico superior antes citado.

Correrá también a cargo de los técnicos antes citados la responsabilidad derivada del cumplimiento de la normativa sobre Seguridad e Salud en el Trabajo.

CLAUSULA 13ª.- EJECUCIÓN DEL PROYECTO.

El adjudicatario deberá ejecutar las obras con arreglo al proyecto técnico de ejecución aceptado por la administración municipal y aprobado por la Comisión de Gobierno y al pliego de prescripciones técnicas particulares, asumiendo además, y a sus expensas, las siguientes obligaciones:

1) Ejecutar las obras necesarias para desvios de líneas, conducciones, alcantarillados y demás servicios afectados por las obras, así como al traslado de todos los elementos recuperables al depósito municipal que disponga la inspección municipal de la obra.

2) Ejecutar las obras e instalaciones necesarias para la señalización y regulación provisional del tráfico, mientras duren las obras.

3) Instalar, conservar y mantener un alumbrado provisional mientras duren las obras.

4) Mantener el acceso a las viviendas y locales de negocio afectados por las obras, disponiendo, de ser posible, pasarelas provisionales para vehículos y peatones.

5) Realizar los ensayos de control necesarios para asegurar la idoneidad de todos los elementos y sus procesos de ejecución, así como la realización de las correspondientes pruebas de carga e impermeabilización.

6) Realizar la reposición y adaptación de todos los servicios municipales afectados por la ejecución de las obras.

7) Instalar conducciones para facilitar la evacuación de las redes de agua, alumbrado, alimentación de la energía, cables telefónicos y otros servicios de interés público.

8) Salvaguardar, en todo momento, el normal funcionamiento de los servicios públicos afectados por las obras, con las menores molestias posibles a los usuarios, teniendo en cuenta la

naturaleza de la obra.

9) El concesionario asumirá la plena responsabilidad no solo del buen fin de las obras, sino también de los daños y accidentes que pudieran producirse como consecuencia de la ejecución de las obras.

10) El adjudicatario deberá comunicar al Ayuntamiento el inicio de las obras y dar cuenta en el plazo de tres días de todo hallazgo casual de elementos de valor arqueológico.

CLAUSULA 14ª.- INSPECCION DE LA OBRA.

1) La inspección facultativa de la ejecución de las obras estará a cargo de un funcionario municipal que designe el Ayuntamiento y con titulación suficiente para esa clase de trabajos, el cual podrá efectuar cuantas pruebas, análisis y ensayos estime convenientes para el control de las obras con la finalidad de asegurar su correcta ejecución y además deberá intervenir en la comprobación del Acta de Replanteo antes del inicio de las obras y en el acta de recepción una vez rematadas las mismas.

2) Dicha inspección deberá advertir al Ayuntamiento por escrito cuando a su juicio le parezca que no se vayan a cumplir los plazos previstos en el programa de obras.

3) Los gastos de aquellas pruebas o controles, análisis, etc. que se ordenen por la inspección técnica de las obras, correrán por cuenta del concesionario.

CLAUSULA 15ª.- MANTENIMIENTO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS.

El concesionario estará obligado a mantener en todo momento los servicios públicos existentes; cualquier interrupción que sea imprescindible se reducirá al mínimo y ha de ser previamente aprobada por el Ayuntamiento computándose a efectos del plazo de la obra el retraso debido a la no aprobación de estas interrupciones.

CLAUSULA 16ª.- PLAZO DE EJECUCION DE LAS OBRAS Y DE LA CONCESION.

1º) El plazo total para la ejecución de las obras de los dos aparcamientos será de DOCE (12) MESES contado desde la fecha de comprobación del ACTA DE REPLANTEO del proyecto.

Al término del plazo de ejecución de la obra se procederá a la recepción de las mismas, estableciéndose conjuntamente por el Ayuntamiento y por el concesionario una relación valorada y descriptiva de las obras realizadas.

2) El plazo de la concesión será de 50 años, contados a partir de la autorización de la Alcaldía para la entrada en funcionamiento de cada uno de los aparcamientos construidos. Los licitadores podrán ofertar otros plazos de explotación con el límite señalado de 50 años.

CLAUSULA 17ª.- MODALIDADES DE ESTACIONAMIENTO Y TARIFAS.

La totalidad de las plazas del aparcamiento de la calle General Gutierrez Mellado y el 50%, como mínimo, del aparcamiento de la Plaza de España, serán destinadas en exclusiva al uso permanente de residentes del área de influencia, percibiendo el concesionario de la obra pública como contraprestación las tari-

fas ofertadas y aceptadas en la adjudicación de la concesión de la obra, las cuales tendrán el carácter de máximas, sin perjuicio de posteriores revisiones.

Las tarifas exigibles a los usuarios que ofertarán las empresas licitadoras, fundadas en un estudio económico de la explotación, serán las siguientes:

a) Por cesión del derecho de uso permanente en exclusiva por un plazo igual o inferior al de la concesión.

b) Tarifas por alquiler mensual mediante abono, en modalidad nocturna, diurna o completa.

c) Cuota mensual por gastos de conservación, mantenimiento y explotación a los cesionarios de plazas en régimen de uso permanente.

Las aportaciones económicas exigidas a los usuarios por los conceptos anteriores en ningún caso serán superiores a las propuestas por la empresa y aceptadas por la Administración municipal en la adjudicación, sin perjuicio de posteriores revisiones. Las aportaciones que realicen los usuarios por los anteriores conceptos, no confieren a los mismos derecho alguno respecto a la propiedad, sino tan sólo a su utilización en exclusiva por un periodo igual o inferior al de la concesión.

CLÁUSULA 18ª.- REVISIÓN DE TARIFAS.

Las tarifas referidas al alquiler mensual mediante abono en modalidad nocturna, diurna o completa serán revisables anualmente y con efectos del 1 de enero de cada año, teniendo en cuenta el incremento producido durante el mismo periodo en el índice de precios al consumo, previa solicitud del concesionario y aprobación del Pleno de la Corporación.

La cuota mensual por gastos de conservación, mantenimiento y explotación, serán revisables de forma automática anualmente y con efectos del 1 de enero de cada año, teniendo en cuenta el incremento producido durante el mismo periodo en el índice de precios al consumo, si bien el concesionario deberá comunicar cada revisión efectuada al Ayuntamiento acompañada de la certificación del Instituto Nacional de Estadística acreditativa del IPC.

Las tarifas o precios por la cesión del uso permanente de plazas a residentes se entenderán referidas al plazo máximo de duración de la concesión, debiendo reducirse aquellas, mediante prorrateo, cuando la cesión o venta del derecho o uso permanente se efectúe por un periodo inferior al de la concesión.

Cuando se proceda a la adjudicación de nuevas cesiones de uso permanente a residentes por un periodo de tiempo inferior al de la concesión una vez finalizado el primer año de explotación desde la autorización para la entrada en funcionamiento del aparcamiento, bien porque no hubo demanda durante el primer año o porque vencieron cesiones efectuadas por un periodo inferior al de la concesión, el precio o tarifa de las nuevas cesiones permanentes se fijará en función del precio inicial prorrateado adicionándole una cantidad equivalente a los intereses que pudiera haber producido el precio inicial durante el periodo

transcurrido desde la autorización de puesta en funcionamiento del aparcamiento hasta la fecha de adjudicación, calculándose el interés según el tipo establecido anualmente en la Ley de Presupuestos Generales del Estado para determinar el interés legal del dinero.

CLAUSULA 19ª.- CLASIFICACION DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA.

La empresa licitante que opte a la adjudicación y ejecución con sus propios medios, o en su caso la empresa constructora contratada por el licitador deberá acreditar la solvencia técnica mediante la correspondiente clasificación empresarial, que a continuación se relaciona, para la ejecución de las obras descritas en el anteproyecto y además, deberán justificar su solvencia para la explotación de la concesión:

GRUPO "A" (Movimientos de tierra)

Subgrupo 1 (Desmontes y vaciados)

Categoría c

GRUPO "C" (Edificaciones)

Subgrupo 2 (estructura de fabrica u hormigón)

Categoría f

GRUPO "C" (Edificaciones)

Subgrupo 6 (Pavimentos, solados y alicatados)

Categoría c

CLAUSULA 20ª.- RESPONSABILIDAD POR DAÑOS Y SEGUROS.

a) El concesionario queda obligado a asegurar contra todo riesgo la totalidad de las construcciones e instalaciones del aparcamiento para garantizar cualesquiera contingencias que pudieran ocasionar su destrucción o deterioro físico, o imposibilidad del uso total o parcial.

El seguro en cuestión, habrá de cubrir en su primera anualidad el costo real de la obra e instalaciones objeto de la concesión, sin que en ningún caso pueda ser inferior al valor presupuestado. Dicha garantía inicial se irá actualizando a lo largo de la concesión, anualmente, en la misma proporción con que se produzca la evolución de las tarifas.

En la póliza que al efecto se suscriba figurará como beneficiario de la misma el Ayuntamiento de Pontevedra, garantizándose así que el montante de los riesgos cubiertos serán destinados a la reposición de la obra e instalaciones a su estado originario. Caso de no reponer el concesionario la obra e instalaciones a su estado adecuado, podrá efectuarlo el Ayuntamiento, en ejecución subsidiaria y a cargo del concesionario, disponiendo a tal fin del montante cubierto hasta donde alcance, sin perjuicio de reclamar al concesionario el exceso, si lo hubiere.

El adjudicatario viene obligado a presentar al Ayuntamiento copia cotejada de la póliza suscrita, así como el justificante del pago periódico de las primas dentro del mes siguiente a la suscripción y pago respectivos.

b) Igualmente el concesionario asegurará el aparcamiento contra daños a terceros, incluidos daños por incendio a los vehículos aparcados, actualizándose quinquenalmente a los efectos prevenidos en la Ley de Contratos de Seguros.

C) PREGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES.

PRIMERA.- OBJETO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN DE OBRA.

El contrato tiene por objeto la concesión de la obra pública consistente en la construcción de dos estacionamientos subterráneos y subsiguiente explotación de las obras ejecutadas mediante la explotación y gestión del servicio de estacionamiento de vehículos, conforme a los proyectos técnicos presentados por el adjudicatario y aprobados por el Ayuntamiento y con estricta sujeción al pliego de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares, en el subsuelo de la Plaza de España y en la calle General Gutierrez Mellado.

SEGUNDA.- PROCEDIMIENTO Y FORMA DE ADJUDICACIÓN.

El contrato de concesión de obra pública descrito en la cláusula primera se adjudicará mediante concurso, en procedimiento abierto, siendo ordinaria la tramitación del expediente de contratación.

TERCERA.- NATURALEZA DEL CONTRATO.

El contrato de la concesión de obra tiene naturaleza administrativa por lo que será competente la jurisdicción contencioso-administrativa para conocer las diferencias entre las partes, las cuales quedan sometidas a la jurisdicción del domicilio del Ayuntamiento de Pontevedra.

CUARTA.- PRESUPUESTO ORIENTATIVO.

El coste estimativo de las obras de construcción de los dos aparcamientos se estima en 723.573.464 ptas, según el anteproyecto, teniendo esta cantidad carácter orientativo.

QUINTA.- FINANCIACIÓN.

1) El concesionario asumirá la financiación de la totalidad de las obras, así como de las modificaciones y desviaciones que hayan de introducirse en los servicios existentes, como consecuencia de aquéllas, de conformidad con lo establecido en la cláusula 13 de pliego de prescripciones técnicas.

2) El Ayuntamiento de Pontevedra no avalará ningún tipo de empréstito ni participará, de ninguna forma, en la financiación de las obras.

3) El Pleno del Ayuntamiento no contrae obligación económica alguna en relación con la construcción y explotación de los aparcamientos.

4) El adjudicatario podrá, previa autorización del Ayuntamiento, hipotecar el derecho real de la concesión pero no los bienes e instalaciones de dominio público sobre los que recae la concesión.

5) En todo caso deberá garantizar que la hipoteca estará cancelada tres años antes de la fecha fijada para la reversión.

6) En caso de rescisión del contrato la empresa concesionaria cancelará, a su cuenta, las hipotecas que todavía gravaren el derecho real de concesión.

SEXTA.- PLAZO PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS Y DURACIÓN DE LA CONCESIÓN.

1) El plazo máximo de ejecución de las obras de construcción de los estacionamientos subterráneos y demás obras e

instalaciones figuradas en los proyectos básicos y de ejecución será de DOCE MESES, contados desde la fecha de comprobación del acta de replanteo del proyecto, a cuyo término, y como condición previa para la entrada en funcionamiento, se procederá a su recepción, estableciéndose, conjuntamente por el Ayuntamiento y por el concesionario, una relación valorada descriptiva de las obras realizadas. Durante el plazo de ejecución de las obras, el adjudicatario asumirá la plena responsabilidad de las mismas.

2) El plazo máximo de la concesión será de 50 años, contados a partir de la fecha de la autorización de entrada en funcionamiento de los aparcamientos mediante Resolución de la Alcaldía.

SÉPTIMA.- OBLIGACIONES Y DERECHOS DEL CONCESIONARIO.

A) OBLIGACIONES. Serán obligaciones básicas del contratista-concesionario, sin perjuicio de las demás exigibles legalmente y las establecidas en el Reglamento del servicio, las siguientes:

1) Ejecutar las obras de los aparcamientos y urbanización de la superficie con estricta sujeción a los proyectos técnicos aprobados por la Administración Municipal y pliego de prescripciones técnicas particulares.

2) Adquirir todos los elementos y dispositivos precisos para la puesta en funcionamiento de los aparcamientos.

3) Otorgar, una vez finalizadas las obras y dentro del plazo de un mes, escritura pública de obra nueva en la que el Ayuntamiento figure como propietario de los aparcamientos construidos y el adjudicatario ostentará el derecho real de su explotación para la gestión de servicio durante el período de la concesión correspondiendo al Ayuntamiento la plena propiedad con derecho a disposición del uso y disfrute de los viales exteriores y superficie de los aparcamientos.

4) Explotar la obra pública construida poniendo en funcionamiento los aparcamientos en el plazo de un mes contado a partir de la formalización de la escritura pública de obra nueva, previa autorización de la Alcaldía.

5) Prestar el servicio de estacionamiento de forma ininterrumpida todos los días del año, sean o no festivos.

6) Garantizar a los particulares el derecho a la utilización de los aparcamientos mediante el abono de la contraprestación económica comprendida en las tarifas aprobadas y en las condiciones establecidas en el Pliego.

7) Cuidar del buen orden en el funcionamiento de los aparcamientos dictando las instrucciones pertinentes, que no contradigan las dictadas por la Administración municipal o las establecidas en normas de obligado cumplimiento, y en especial las señaladas en el Reglamento del servicio.

8) Indemnizar los daños que se causen a terceros como consecuencia de la ejecución de las obras, explotación de los aparcamientos y la gestión del servicio, incluidos los derivados de la inutilización de servicios de aparcamientos particulares existentes.

9) Mantener en perfecto estado de conservación, higiene y limpieza, la construcción y las instalaciones de los aparcamientos, efectuando las reparaciones que fueren precisas garantizando, en todo momento, las adecuadas condiciones higiénico-sanitarias.

10) Mantener, a su costa, una atención permanente de los estacionamientos permitiendo la entrada y salida de vehículos por los usuarios a cualquier hora del día o de la noche.

11) No enajenar ni gravar ningún tipo de bien afecto a la concesión de los que hubieren de revertir al Ayuntamiento, salvo autorización expresa del Pleno de la Corporación.

12) Satisfacer los tributos que legal y reglamentariamente le correspondan como concesionario.

13) Ejercer por sí la concesión y no cederla ni traspasarla sin autorización expresa del Pleno de la Corporación y en las condiciones señaladas en el presente pliego.

14) Atender al pago de la energía eléctrica, suministro de agua, recogida de basuras, depuración de aguas residuales y cuantos gastos origine la explotación de la obra pública durante todo el período de la concesión.

15) Cumplir cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares y demás normas de obligado cumplimiento.

16) Suscribir dos pólizas de seguros en los términos establecidos en el pliego de prescripciones técnicas y mantenerlas durante todo el período de la concesión.

17) Constituir una sociedad cooperativa, mercantil o civil para la explotación de la concesión cuando concurren las circunstancias previstas en la cláusula catorce del reglamento del servicio.

B) DERECHOS DEL CONCESIONARIO. El concesionario tendrá los siguientes derechos, además de los reconocidos legal y reglamentariamente:

1) Percibir las tarifas, autorizadas para la explotación de la concesión por la Administración Municipal, con arreglo a los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares como elemento retributivo de la concesión.

2) Ser respetado por terceros en su condición de contratista y concesionario, con el apoyo y protección necesaria de la Administración municipal para que pueda prestar el servicio concedido con normalidad y para que cesen las perturbaciones que obstaculicen su desempeño.

3) Utilizar los bienes de dominio público necesarios para la ejecución de la obra pública concedida de acuerdo con el programa de trabajo presentado y aprobado.

4) Obtener la adecuada compensación económica para mantener el equilibrio económico de la concesión, en el supuesto de modificaciones en la explotación de la obra pública impuestas por la Administración municipal cuando aumenten los costos o disminuyan la retribución, en los términos señalados en el art. 163.2 del

Real Decreto Legislativo 2/00 de 16 de junio.

5) Fijar anuncios publicitarios dentro de los aparcamientos, dando cuenta de ello a la Administración Municipal.

6) Proponer a la Administración Municipal cuantas modificaciones estime indispensables para mejorar la explotación de los aparcamientos y la gestión del servicio cuando no estuvieran previstos en el proyecto ni en la oferta aceptada.

7) Prohibir e impedir el uso de los aparcamientos a quienes incumplan las obligaciones de pago.

8) Obtener de la Administración Municipal la protección adecuada para ejecutar las obras e instalaciones de los proyectos aprobados y para una adecuada explotación de las obras.

Los precedentes derechos y obligaciones deberán ser asumidos, en su caso, por la sociedad cooperativa, mercantil o civil que se constituya para la explotación de los aparcamientos.

OCTAVA.- TARIFAS.

Las tarifas que el concesionario habrá de percibir de los usuarios de los aparcamientos de acuerdo con lo establecido en la cláusula 17 del pliego de prescripciones técnicas, serán las ofertadas y aceptadas en la adjudicación de la concesión de la obra, las cuales tendrán el carácter de máximas, sin perjuicio de posteriores revisiones realizadas de conformidad con lo establecido en el pliego de prescripciones técnicas particulares.

Las tarifas ofertadas deberán acompañarse de un estudio económico en el que figurarán sus elementos conformadores de forma descompuesta.

NOVENA.- CANON.

El importe del canon a satisfacer por la empresa concesionaria se cuantificará en especie mediante la cesión al Ayuntamiento del uso y disfrute permanente durante todo el periodo de la concesión de cuatro plazas de estacionamiento en el aparcamiento de la Plaza de España, pudiendo los licitadores ceder el uso permanente de mayor número de plazas lo que se ponderará en los criterios de selección.

DÉCIMA.- EXPLOTACIÓN DE LOS APARCAMIENTOS.

A) TIPOS DE USO:

El aparcamiento de la calle General Gutierrez Mellado se destinará en su totalidad a la cesión de uso permanente en exclusiva para residentes del área de influencia, y el aparcamiento de la Plaza de España se destinará al mismo uso, como mínimo el 50% de las plazas, y el restante 50% de este aparcamiento podrá destinarse al alquiler mensual con abono, en sus modalidades de nocturno, diurno o completo.

B) PREFERENCIA EN LA ADJUDICACIÓN DE LAS PLAZAS RESERVADAS PARA CESIÓN PERMANENTE:

Podrán tener el derecho de uso permanente de estas plazas las siguientes personas: 1.- Personas físicas que residan y figuren empadronadas en el área de influencia de los aparcamientos. 2.- Los propietarios de viviendas ubicadas dentro del área de influencia. 3.- Los trabajadores por cuenta propia o ajena cuya actividad se desarrolle dentro del área de influencia. 4.-

Personas jurídicas cuya actividad se desarrolle dentro del área de influencia.

A tales efectos se considera como área de influencia un radio de 500 m. medido en línea recta desde la salida de peatones más próxima del aparcamiento al domicilio o local de negocios del solicitante.

C) REQUISITOS PARA LA OBTENCIÓN DEL DERECHO DE USO PERMANENTE DE PLAZAS:

Los interesados en la cesión de este tipo de plazas deben solicitarlo por escrito acompañando los documentos que, expedidos a nombre del solicitante, se detallan, a excepción del permiso de circulación cuya titularidad podrá corresponder tanto al solicitante como a parientes de primer grado, en cuyo caso deberá aportarse autorización de estos para la aplicación del vehículo a la plaza reservada para uso permanente:

1-c) Residentes: deberán acompañar

- Certificado del padrón de habitantes, en el que se acredite una residencia mínima continuada de cuatro meses inmediatamente anteriores a la presentación de la solicitud.

- Permiso de circulación del vehículo.

2-c) Propietarios de viviendas: deberán acompañar

- Copia del recibo del Impuesto sobre Bienes Inmuebles del ejercicio correspondiente al de la solicitud o al inmediato anterior.

- Permiso de circulación de vehículo.

3-c) Personas jurídicas: deberán acompañar

- Certificado del Impuesto de Actividades Económicas correspondiente al ejercicio de la solicitud o al inmediato anterior.

- Permiso de circulación.

4-c) Trabajadores por cuenta propia: deberán acompañar

- Certificado del Impuesto de Actividades Económicas correspondiente al ejercicio de la solicitud o al inmediato anterior.

- Permiso de circulación.

5-c) Trabajadores por cuenta ajena: deberán acompañar

- Boletín de cotización a la Seguridad Social o Certificación de la Tesorería General de la Seguridad Social, cuya fecha de expedición deberá estar comprendida entre los tres meses anteriores a la fecha de la solicitud.

- Permiso de circulación.

6-c) Minusválidos: para solicitar plaza específica de minusválidos deberá acreditarse tal condición, con certificado oficial de minusvalía, teniendo preferencia los que tengan gravemente limitada la capacidad de deambulación, además de los requisitos exigidos en los apartados anteriores.

Toda la documentación deberá adjuntarse a la petición en originales o debidamente autenticada, y en ningún caso por un mismo vehículo se tendrá derecho a más de una plaza.

Tendrán preferencia los residentes sobre los trabajadores por cuenta propia o ajena que lo hubieren solicitado.

La empresa concesionaria llevará un Libro Registro, previamente foliado y debidamente diligenciado por el Ayuntamiento, al efecto de la inscripción de las solicitudes y concesiones efectuadas, previa revisión de la documentación exigida.

UNDÉCIMA.- TRAMITACIÓN DE LAS ADJUDICACIONES DE PLAZAS Y POSIBLE RENUNCIA A LA ADJUDICACIÓN VINCULADA AL RESULTADO DE LA PREVENTA.

1) En el estacionamiento de la calle Gutierrez Mellado la totalidad de sus plazas (100%) se destinarán a uso permanente de residentes y en el estacionamiento de la Plaza de España se destinará, como mínimo, el 50% de sus plazas a uso permanente de residentes, y en los términos establecidos en este pliego.

2) Al objeto de asegurar la viabilidad económica de la oferta aceptada por la Administración municipal se concede al adjudicatario un período de tiempo para la realización de una preventa de cesiones permanentes de uso a residentes, durante el cual podrá renunciar a la adjudicación si en la preventa no se hubiere alcanzado el porcentaje establecido del 75% de las plazas reservadas para uso permanente de residentes.

3) La preventa de las cesiones de uso permanente de plazas a residentes se ajustará al siguiente procedimiento:

a) En el plazo de 5 días naturales, contados desde la recepción de la notificación de la adjudicación del contrato, el adjudicatario deberá comunicar al Ayuntamiento el número de la cuenta bancaria en la que los interesados ingresarán el 10% del precio fijado en la oferta económica aceptada por la Administración municipal como parte del precio total a satisfacer, así como la dirección de la oficina de recepción de solicitudes, con sede en la ciudad de Pontevedra.

b) Recibida la anterior comunicación el Ayuntamiento, dentro del plazo de 15 días, notificará individualmente a todos aquellas personas que se han interesado por escrito en la promoción de los aparcamientos objeto del concurso, adjuntándole un modelo de solicitud con compromiso de adquisición para que puedan presentar ante la empresa, en el plazo de 20 días, el compromiso de adquisición ingresando el 10% del precio de la cesión en la cuenta bancaria señalada al efecto, los cuales tendrán prioridad en las adjudicaciones siempre que reúnan los requisitos exigidos en el pliego de cláusulas administrativas particulares, cuya justificación también deberán adjuntar a la petición.

c) Realizada la adjudicación provisional de cesiones permanentes a los que se interesaren en la promoción de los aparcamientos, si todavía quedaran plazas disponibles, la empresa publicará una oferta mediante anuncio en la prensa local, concediendo un plazo de 15 días para la presentación de nuevas solicitudes con compromiso de adquisición y pago a cuenta del 10% del precio de preventa.

d) Antes de que transcurran 70 días naturales desde la notificación del acuerdo de adjudicación del contrato la empresa deberá comunicar por escrito al Ayuntamiento el resultado de las

cesiones provisionales realizadas para uso permanente de residentes y si éstas no hubieran alcanzado el 75% de las plazas reservadas para esta finalidad en los dos aparcamientos deberá expresar al Ayuntamiento y en el mismo escrito si mantiene la oferta presentada o sí, por el contrario, renuncia a la adjudicación inicial del contrato, considerándose definitiva la adjudicación, si la empresa no efectúa la anterior comunicación. Si el adjudicatario renunciara a la adjudicación del contrato, no tendrá derecho a indemnización alguna, ni tampoco al resarcimiento por los honorarios de redacción de los proyectos.

e) Una vez realizada la petición, si el solicitante renunciara al compromiso adquirido, ello conllevará la pérdida de la cantidad ingresada a cuenta del precio definitivo y a favor de la empresa adjudicataria.

No obstante el solicitante tendrá derecho a la devolución por cuenta de la empresa adjudicataria de la cantidad aportada más los intereses producidos en el supuesto de que la empresa renuncie a la adjudicación por no haber alcanzado el porcentaje de preventa establecido en el 75% de las plazas reservadas para uso permanente de residentes.

f) El solicitante al que se haya adjudicado la cesión del uso de una plaza de estacionamiento podrá transferir su derecho de uso permanente a un tercero por el tiempo que reste siempre que el adquirente reúna los mismos requisitos exigidos para la adjudicación, lo que tendrá que justificarse documentalmente.

g) Resuelta la oferta convocada, si todavía quedaran plazas disponibles, la empresa concesionaria podrá destinar las plazas restantes a la modalidad de estacionamiento en régimen de alquiler con abono, según las tarifas vigentes, teniendo preferencia los residentes en el área de influencia.

Cuando los titulares (cesionarios) de las plazas dejasen de serlo por cualquier causa y no manifestaran su deseo de transmitirla a un tercero residente en los términos establecidos en el pliego, estas plazas pasarán inmediatamente al solicitante o solicitantes que estuviesen en el turno de espera.

En el supuesto de que no existiera ningún peticionario de estas plazas, el concesionario no viene obligado a su rescate y por ello el titular del derecho de uso deberá seguir haciendo frente a los compromisos económicos contraídos con el concesionario en tanto no se encuentre un nuevo peticionario, si bien mientras tanto podrá disponer de ellas libremente en régimen de alquiler mensual, previa notificación a la empresa concesionaria.

DECIMOSEGUNDA.-RELACIONES DEL CONCESIONARIO CON LOS USUARIOS.

Las relaciones del concesionario con los usuarios se ajustará a lo establecido en el Reglamento del Servicio.

DECIMOTERCERA.- PRERROGATIVAS DE LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.

1) El órgano de contratación ostenta la prerrogativa de interpretar el contrato, resolver las dudas que ofrezca su cum-

plimiento, modificarlo por razones de interés público, acordar su resolución y determinar los efectos de ésta, agotando los acuerdos que se adopten, previa audiencia del contratista, la vía administrativa y siendo inmediatamente ejecutivos.

2) Además, la Administración municipal conserva los poderes de policía necesarios para asegurar la buena marcha de la gestión del servicio.

3) Una vez perfeccionado el contrato el órgano de contratación sólo podrá introducir modificaciones, por razón de interés público, en los elementos que lo integran siempre que sean debidas a necesidades nuevas o causas imprevistas justificándolo debidamente en el expediente que se tramite.

4) Los acuerdos que adopte el órgano de contratación y las instrucciones que dicte la Alcaldía para un adecuado y eficaz funcionamiento del servicio no conferirán derecho alguno al contratista para exigir la elevación de las tarifas de la concesión ni indemnización alguna por razón de las medidas adoptadas, siempre que las mismas no tengan transcendencia económica en el coste de la obra o los gastos de explotación del aparcamiento.

DECIMOCUARTA.- CLASIFICACION DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA.

La empresa licitante que opte a la adjudicación y ejecución con sus propios medios, o en su caso la empresa constructora contratada por el licitador deberá acreditar la solvencia técnica mediante la correspondiente clasificación empresarial, que a continuación se relaciona, para la ejecución de las obras descritas en el anteproyecto y además, deberán justificar su solvencia para la explotación de la concesión. La clasificación exigida de conformidad con lo establecido en los arts. 25 y 34 del Real Decreto Legislativo 2/00, se acreditará mediante la certificación de la clasificación acordada por la Junta Consultiva de Contratación Administrativa del Ministerio de Economía y Hacienda, por la Comunidad Autónoma respectiva o por otra Comunidad Autónoma, siempre que, en este último caso, se haya practicado la inscripción en el Registro oficial de Empresas Clasificadas, y que será:

GRUPO "A" (Movimientos de tierra)

Subgrupo 1 (Desmontes y vaciados)

Categoría c

GRUPO "C" (Edificaciones)

Subgrupo 2 (estructura de fabrica u hormigón)

Categoría f

GRUPO "C" (Edificaciones)

Subgrupo 6 (Pavimentos, solados y alicatados)

Categoría c

DECIMOQUINTA.- CAPACIDAD PARA CONTRATAR.

Podrán contratar con la Administración las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, por sí o por medio de representantes, que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica, financiera y técnica y que no se encuentren incurso en alguna de las prohibiciones de contratar que se señalan en el artº 20 del Real Decreto Legislativo 2/00. Igual-

mente se exige el estar al corriente en el pago de las cargas sociales y en el cumplimiento de las obligaciones tributarias estatales y del Ayuntamiento de Pontevedra.

Los licitadores que concurren individualmente o conjuntamente con otros podrán hacerlo con el compromiso de constituir una sociedad, que será la titular de la concesión.

La Administración podrá contratar con uniones de empresas que constituyan temporalmente al efecto (sin que sea necesaria la formalización de las mismas escritura pública hasta que se haya efectuado la adjudicación a su favor) las cuales responderán solidariamente ante la Administración y ante la cual se nombrará un representante o un apoderado único.

En el supuesto de que el licitador vaya a ejecutar las obras mediante contrata, deberá presentar el compromiso de esta para asumir su ejecución, de resultar adjudicataria.

DECIMOSEXTA.- GARANTÍA PROVISIONAL.

Será requisito necesario para participar en el concurso la constitución previa de una garantía provisional de 14.471.469 pts (86.975,282 EUROS), equivalente al 2% del presupuesto del contrato, la cual estará a disposición del Órgano de contratación. La garantía provisional podrá ser constituida en cualquiera de las formas admitidas por el artículo 35 del Real Decreto Legislativo 2/00 .

El documento que acredite haber constituido la garantía provisional se acompañará a la documentación.

La garantía provisional responderá del mantenimiento de la proposición presentada por el licitador hasta la adjudicación del contrato y será devuelta a los interesados inmediatamente después de la propuesta de adjudicación del contrato. La garantía será retenida al empresario incluido en la propuesta de adjudicación o al adjudicatario.

DECIMOSÉPTIMA.- LUGAR Y PLAZO PARA LA PRESENTACIÓN DE PROPOSICIONES.

Las proposiciones se presentarán en el Registro General del Excmo. Ayuntamiento de Pontevedra, en mano, desde las 9 a las 13 horas, durante los 40 días naturales siguientes a la publicación del anuncio de licitación en el Diario Oficial de Galicia.

Si el último día del plazo de presentación coincidiera con sábado, aquél quedará prorrogado hasta el primer día hábil siguiente.

También podrán presentarse proposiciones por correo o cualquier otro medio que permita tener constancia fehaciente de su entrega, en cuyo caso el interesado deberá acreditar, con el resguardo correspondiente, la fecha de imposición del envío en la Oficina de Correos y anunciar el mismo día al Órgano de Contratación, por FAX, TELEX o Telegrama, la remisión de la proposición; sin tales requisitos no será admitida la proposición en el caso en que se recibiera fuera del plazo fijado en el anuncio de licitación.

No obstante, transcurridos 10 días desde la terminación del plazo de presentación, no será admitida ninguna proposición en-

viada por correo.

El Registro acreditará la recepción del referido telegrama con indicaciones del día de su expedición y recepción, en el Libro de Registro correspondiente.

DECIMOCTAVA.- FORMALIDADES DE LAS PROPOSICIONES Y DOCUMENTACIÓN.

SOBRE "A" SUBTITULADO "DOCUMENTACIÓN":

a) Para acreditar la capacidad jurídica:

- Fotocopia del D.N.I. o N.I.F. para los empresarios individuales, y escritura de constitución o modificación inscrita en el Registro Mercantil para personas jurídicas, cuando este requisito sea exigible conforme a la legislación mercantil, si no lo fuera, la acreditación se realizará mediante la escritura o documento de constitución, estatutos o acto fundacional, inscritos en su caso en el correspondiente registro oficial y, D.N.I. o N.I.F. del representante de la empresa.

- Poder debidamente bastantado por el Secretario de la Corporación cuando el licitador no actúe en nombre propio o se trate de sociedades o personas jurídicas, acompañado de declaración jurada del representante en la que conste que el poder otorgado continua en vigor al día de la fecha de presentación de la proposición.

Estos documentos deberán ser originales o copias autenticadas en forma legal.

b) Para acreditar la capacidad del licitador para contratar con la Administración:

- Declaración responsable de no hallarse comprendida la empresa ofertante en ninguna de las prohibiciones para contratar señaladas en el artº 20 del Real Decreto Legislativo 2/00 y, de que la persona física o los administradores de la persona jurídica no se encuentren incurso en alguno de los supuestos de la Ley 12/1995, sobre Régimen de incompatibilidades de los Miembros del Gobierno de la Nación y Altos Cargos de la Administración General del Estados, o de la Ley 53/1984, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas o tratarse de cualquiera de los cargos electivos regulados en la Ley Orgánica 5/1985, de Régimen Electoral General.

- Declaración responsable y expresa de estar la empresa ofertante al corriente de las obligaciones tributarias y de la Seguridad Social, por concurrir las siguientes circunstancias:

a) Estar dada de alta en el Impuesto de Actividades Económicas.

b) Haber presentado las declaraciones y, en su caso, efectuado el ingreso del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, del Impuesto Sobre Sociedades, de los pagos a cuenta o fraccionado o de las retenciones a cuenta de ambos y del Impuesto sobre el Valor Añadido.

c) Haber presentado las relaciones anuales de ingresos y pagos a que se refiere el Real Decreto 1913/1978.

d) Estar inscrito en la Seguridad Social, o en su caso, si se tratase de un empresario individual, afiliado y en alta en el

régimen de la Seguridad Social que corresponda por razón de la actividad.

e) Haber afiliado, en su caso, y haber dado de alta a los trabajadores que tenga a su servicio y estar al corriente en el pago de las cuotas o de otras deudas con la Seguridad Social.

Los documentos acreditativos del cumplimiento de las circunstancias señaladas en esta declaración deberán ser presentados por el empresario propuesto por la Mesa de Contratación para la adjudicación del contrato en el plazo de cinco días naturales a contar desde el requerimiento formulado por la administración, sino se acompañaran a la proposición.

c) Compromiso de ejecución de las obras por la empresa constructora, cuando las obras se realicen mediante contrato con otra empresa.

d) Para acreditar la solvencia económica o financiera del licitador:

- Declaración relativa a la cifra de negocios global realizado por la empresa en el curso de los tres últimos ejercicios, informe de instituciones financieras, cuentas anuales o extractos de la misma o cualquiera de los otros medios señalados en el artº 16 del Real Decreto Legislativo 2/00.

e) Para acreditar la solvencia técnica:

1) Para la explotación del aparcamiento en cualquiera de las formas establecidas en el artº 19 del Real Decreto Legislativo 2/00.

2) Para la ejecución de las obras. Resguardo acreditativo de la inscripción en el Registro Oficial de Empresas Clasificadas de la Junta Consultiva de Contratación del Ministerio de Economía y Hacienda o de la Comunidad Autónoma de Galicia o de otra Comunidad Autónoma, en su caso debidamente inscrito en el Registro Oficial de empresas clasificadas.

f) Resguardo acreditativo de la garantía provisional.

B) SOBRE B. OFERTA ECONÓMICA para optar al concurso de la concesión de obra pública de los aparcamientos situados en el subsuelo de la calle General Gutierrez Mellado y de la Plaza de España.

Cada licitador sólo podrá presentar una única proposición, no admitiéndose variantes y, además, no podrá suscribir ninguna otra propuesta en unión temporal con otras si lo ha hecho individualmente o ya figura en otra unión temporal de empresas. Este sobre, que deberá presentarse cerrado y lacrado, deberá contener la siguiente documentación:

1) Proposición del licitador con arreglo al modelo oficial descrito en la última cláusula de este pliego.

2) Proyecto básico de la obra pública, objeto del concurso, de acuerdo con lo establecido en el pliego de prescripciones técnicas.

3) Justificación de las tarifas ofertadas, con descomposición de sus elementos conformadores, teniendo en cuenta el presupuesto de la obra y la duración de la concesión y estudio económico justificando las tarifas ofertadas.

4) Programa y calendario para la ejecución de las obras.

5) La documentación que el licitador estime adecuada para aclarar y, en su caso, justificar los distintos apartados de su oferta en orden a su valoración con arreglo a los criterios de selección establecidos en este pliego.

DECIMONOVENA.- MESA DE CONTRATACIÓN.

La Mesa de Contratación estará presidida por el Sr. Alcalde o Concejal en quien delegue, y formarán parte de la misma como vocales el Sr. Teniente de Alcalde delegado del área de urbanismo y medio ambiente, Sr. Teniente de Alcalde delegado del área de gestión e explotación de recursos, el Sr. Secretario General, el Sr. Interventor General, portavoces de los grupos municipales, Técnico municipal designado por la Alcaldía, actuando como Secretario de la misma el funcionario responsable del Servicio de Contratación.

VIGÉSIMA.- CALIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN GENERAL CONTENIDA EN LOS SOBRES A).

Concluido el plazo de 40 días naturales para la presentación de proposiciones, la Mesa de Contratación procederá a la calificación de la documentación general presentada por los licitadores en el sobre A) y en sesión no pública.

Si la Mesa de Contratación observara defectos materiales no esenciales en la documentación presentada, podrá conceder, si lo estima conveniente, un plazo no superior a 3 días para que el licitador los subsane.

Si la documentación contuviese defectos sustanciales o deficiencias materiales no subsanables, se rechazará la proposición.

VIGÉSIMOPRIMERA.- CRITERIOS OBJETIVOS PARA LA SELECCIÓN DEL CONCESIONARIO.

1) Ordenación y urbanización de la superficie y viales exteriores: ponderación hasta el 25%.

2) Menor importe de tarifas a los usuarios: ponderación hasta el 20%.

3) Calidades de las estructuras, instalaciones y material empleado: ponderación 15%

4) Mejora dimensiones y tamaños de plazas, dársenas y calles interiores: ponderación hasta el 15%.

5) Programa de ejecución de las obras para la reducción de molestias: ponderación hasta 15%.

6) Canon ofrecido por los licitadores (cesión de plazas al Ayuntamiento): ponderación hasta 10%.

VIGESIMOSEGUNDA.- APERTURA DE LAS PROPOSICIONES (OFERTA ECONÓMICA Y TÉCNICA).

1) Calificada la documentación general por la Mesa, la Presidencia convocará una nueva reunión del citado órgano colegiado dentro del plazo de 5 días con notificación individual a los licitadores mediante cualquier medio.

2) En esta sesión se dará cuenta del resultado de la calificación de la documentación general presentada por los licitadores en los sobres A) indicando los excluidos y sus causas

e invitando a los asistentes a formular observaciones que se reflejarán en el acta. A continuación se procederá a la apertura de los sobres B), dando lectura a las proposiciones presentadas.

3) La Mesa de Contratación formulará propuesta motivada al órgano de contratación (Pleno de la Corporación) a favor de la oferta admitida que resulte más ventajosa, aplicando los criterios de selección establecidos en este pliego.

4) La Mesa de Contratación, antes de formular su propuesta, podrá solicitar cuantos informes estime precisos y se relacionen con el objeto del contrato, reuniéndose cuantas veces sean necesarias.

5) La propuesta de adjudicación formulada por la Mesa no crea derecho alguno en favor del empresario mientras no se proceda a la adjudicación definitiva por el órgano de contratación.

VIGÉSIMOTERCERA.- ADJUDICACIÓN DEL CONCURSO Y PRESENTACION DEL PROYECTO DE EJECUCION .

El Órgano de Contratación (Pleno de la Corporación), recibida la documentación de la Mesa de Contratación y evacuados los informes técnicos correspondientes, dictará alternativamente, dentro de los tres meses siguientes a la apertura de proposiciones económicas, resolución motivada adjudicando el contrato a la proposición más ventajosa de acuerdo con los criterios de selección, o declarando desierto el concurso, sin perjuicio del resultado de la preventa.

La adjudicación definitiva, será notificada a los participantes en la licitación y se publicará en el BOP.

En el plazo de un mes contado a la finalización del plazo establecido para garantizar la preventa de plazas de estacionamientos a residentes, cubriéndose los porcentajes establecidos en la cláusula undécima en su punto dos, el adjudicatario deberá presentar los proyectos de ejecución de las obras, redactados conforme a lo exigido en las cláusulas 3 y 4 del pliego revisado de prescripciones técnicas y a los proyectos básicos presentados y aprobados, los cuales serán supervisados por los técnicos municipales y aprobados por la Comisión de Gobierno, esta aprobación autoriza y legitima a la empresa concesionaria para la ejecución de las obras, por lo que tal acto equivale a la licencia urbanística municipal.

VIGESIMOCUARTA.- GARANTÍA DEFINITIVA.

El adjudicatario en el plazo de quince (15) días naturales desde la fecha de la notificación y como requisito previo y necesario para la formalización del contrato, deberá constituir en la Caja de la Corporación garantía definitiva en cuantía equivalente al 4% del presupuesto de los proyectos técnicos presentados por el adjudicatario, en cualquiera de las formas admitidas en el artículo 36 del Real Decreto Legislativo 2/00. En el supuesto de que la garantía definitiva se constituya mediante aval en la forma establecida en el artº 36-1-b) del citado cuerpo legal, aquél deberá estar necesariamente intervenido por Corredor de Comercio.

VIGESIMOQUINTA.- PERFECCIONAMIENTO Y FORMALIZACIÓN DEL CON-

TRATO.

El contrato se perfecciona con la adjudicación realizada por el órgano de contratación, la cual deberá formalizarse en documento administrativo ante el Secretario del Ayuntamiento dentro de los treinta días naturales a contar desde la finalización del plazo concedido para la preventa de plazas sin que el adjudicatario hubiera ejercido su opción de renuncia en los términos establecidos en la cláusula 11 de este pliego, constituyendo este documento título suficiente para acceder a cualquier Registro. No obstante lo anterior dicho contrato administrativo podrá elevarse a escritura pública a petición del contratista y a su costa.

El contratista, además del contrato, deberá firmar el pliego de cláusulas administrativas particulares y de prescripciones técnicas si no estuviera incorporado al mismo.

VIGESIMOSEXTA.- GASTOS A CARGO DEL ADJUDICATARIO.

Serán de cuenta del adjudicatario los siguientes gastos:

1) Los de los anuncios que genere el concurso y los actos preparatorios de aquél.

2) Los tributos estatales, autonómicos y municipales que deriven del contrato de concesión de obra pública y subsiguiente explotación de las obras, incluido el IVA y el Impuesto Municipal sobre Actividades Económicas.

3) Los de formalización del contrato de adjudicación en documento administrativo conforme a las tarifas establecidas en la Ordenanza Fiscal Reguladora de la tasa.

4) Los de redacción de los proyectos técnicos (básico y de ejecución) y los de dirección técnica de las obras, así como de los derivados de las pruebas ordenadas por la inspección técnica.

VIGESIMOSÉPTIMA.- SEGUROS.

A) El concesionario está obligado a establecer con una compañía de seguros dos pólizas de seguros una que cubra a todo riesgo la totalidad de las construcciones e instalaciones de los aparcamientos y otra de responsabilidad civil ante terceros, de conformidad con lo establecido en la cláusula 20ª del pliego de prescripciones técnicas. El Ayuntamiento podrá, en todo momento, exigir los justificantes del pago regular de las primas y la actualización de los seguros también deberá ser comunicada al Ayuntamiento al efecto de controlar la adecuada cobertura de los riesgos.

B) La suscripción de las pólizas de seguros a que se refiere la cláusula 20 del pliego de prescripciones técnicas deberá entregarse en el Servicio de Contratación como condición previa a la autorización de entrada en funcionamiento de los aparcamientos mediante Resolución de la Alcaldía.

VIGESIMOCTAVA.- VISADO DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN.

Adjudicada la concesión de las obras conforme a los proyectos técnicos de ejecución presentados y aprobados por la comisión de gobierno y transcurrido el plazo señalado para la preventa vinculada a la posible renuncia, el adjudicatario deberá

presentar en el plazo de un mes, tres copias de los proyectos debidamente visados por el colegio profesional correspondiente.

VIGESIMONOVENA.- DISPONIBILIDAD DE LOS TERRENOS.

Formalizada la concesión de las obras, la Administración municipal pondrá, en plazo de diez días, a disposición del concesionario los terrenos donde se construirá la obra pública concedida, libre de cargas y gravámenes para que puedan iniciarse las obras proyectadas.

TRIGÉSIMA.- COMPROBACIÓN DEL ACTA DE REPLANTEO DE LOS PROYECTOS E INICIACIÓN DE LAS OBRAS.

1) Formalizado el contrato el Excmo. Ayuntamiento, en un plazo máximo de 10 días se efectuará la comprobación del replanteo de la obra, comprobándose su exactitud por el Técnico Municipal designado al efecto, que extenderá la correspondiente acta de comprobación del replanteo. A partir de la fecha de firma de dicha Acta, el concesionario deberá dar comienzo a los trabajos en un plazo máximo de diez (10) días.

2) Antes de iniciar la construcción, el concesionario habrá de presentar un plan de obras, como ampliación del incluido en su proposición, en el que se detallará expresamente la parte que corresponda a la vía pública.

TRIGESIMOPRIMERA.- INSPECCIÓN TÉCNICA.

1) La inspección facultativa de la ejecución de las obras estará a cargo del Técnico municipal designado, el cual podrá efectuar cuantas pruebas, análisis, ensayos, etc., estime convenientes para el control de las obras con la finalidad de asegurar su correcta ejecución; además deberá intervenir en la comprobación del acta de replanteo antes del inicio de las obras y en el acta de recepción una vez rematadas las obras, de acuerdo con lo establecido en la cláusula catorce del pliego de prescripciones técnicas.

2) A medida que se vayan ejecutando las obras objeto del contrato, la dirección técnica designada por el concesionario expedirá certificaciones valoradas, que deberán ser conformadas por el Ingeniero Municipal responsable de la inspección técnica para comprobar y constatar la adecuación de la obra ejecutada a los proyectos aprobados tanto en cantidad como en calidad y especificaciones, teniendo en cuenta que, al remate de las obras, deberá intervenir en la recepción de las mismas.

TRIGESIMOSEGUNDA.- VARIACIONES EN LOS PROYECTOS.

1) El contratista deberá ejecutar las obras con estricta sujeción a los proyectos de ejecución aprobados y no podrá producir unilateralmente ninguna modificación o cambio en las determinaciones esenciales de los proyectos autorizados, objeto de la concesión de la obra pública.

2) No obstante si por circunstancias excepcionales, debidamente justificadas, fuera necesario introducir en los proyectos variaciones importantes (no de detalle), será preciso tramitar un expediente que tendrá que resolver el Pleno de la Corporación; el expediente constará de la petición de variaciones formulada por el concesionario o por el inspector de la obra,

informe técnico del director de las obras documentando debidamente la propuesta, informe del Técnico municipal responsable de la inspección, dictamen de la Comisión de Urbanismo y acuerdo plenario autorizando la variación.

3) Las variaciones de detalle en los proyectos podrán ser autorizadas por el Técnico municipal, inspector de las obras, bien a su iniciativa bien a propuesta del director técnico de la obra, siempre que redunden en una mejora de la obra, se ajusten a las prescripciones técnicas directoras de los proyectos aprobados y no supongan dificultades añadidas para la posterior explotación de la obra y gestión del servicio; la inspección técnica deberá comunicar a la Administración municipal todas las variaciones de detalle autorizadas.

TRIGESIMOTERCERA.- PENALIZACIONES POR DEMORA EN LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS.

El contratista está obligado a cumplir el contrato dentro del plazo total fijado para la realización del mismo, así como de los plazos parciales señalados para su ejecución sucesiva.

La constitución en mora del contratista no precisará de intimación previa por parte de la Administración.

Cuanto el contratista por causas imputables al mismo, hubiere incurrido en demora respecto al cumplimiento del plazo total, la Administración, podrá optar indistintamente por la resolución del contrato o por la imposición de una penalidad diaria en la proporción de 20 pts por cada 100.000 pts del presupuesto de las obras de conformidad con el artículo 95 del Real Decreto Legislativo 2/00.

Cada vez que las penalidades por demora alcancen un múltiplo del 5% del precio del contrato, el órgano de contratación estará facultado para proceder a la resolución del mismo o acordar la continuidad con imposición de nuevas penalidades.

TRIGESIMOCUARTA.- RIESGO Y VENTURA.

El contrato de concesión de obra pública consistente en la construcción de los aparcamientos públicos y la subsiguiente explotación de las obras mediante la gestión del servicio de estacionamiento, se otorga a riesgo y ventura del concesionario en los términos establecidos en la legislación vigente.

TRIGESIMOQUINTA.- RECEPCIÓN DE LAS OBRAS EJECUTADAS.

1) Una vez acabadas las obras, se procederá a su recepción, estableciéndose conjuntamente por el Ayuntamiento y por el concesionario una relación valorada descriptiva de la obra. Será condición indispensable para la recepción de las obras, el haber realizado previamente las pruebas de carga y funcionamiento, que se estimen necesarios por la Inspección Técnica de las obras, de acuerdo con lo establecido en el pliego de prescripciones técnicas.

2) Se establece un período de dos años de garantía a contar desde la recepción de las obras, a partir del cual si las mismas estuviesen en óptimas condiciones se procederá a la devolución del importe de la garantía constituida para responder de la correcta ejecución de las obras.

3) Recibidas las obras, se otorgará escritura pública de obra nueva de la que el Ayuntamiento será propietario de los aparcamientos construidos y el adjudicatario ostentará el derecho real de su explotación y gestión de servicio durante el período de la concesión correspondiendo al Ayuntamiento la plena propiedad con derecho a disposición del uso y disfrute de la superficie y viales exteriores.

TRIGESIMOSEXTA.- GARANTÍA DEFINITIVA POR LA EXPLOTACIÓN DE LOS APARCAMIENTOS DURANTE LA CONCESIÓN.

Para asegurar la adecuada explotación de los aparcamientos y la correcta gestión del servicio durante el período de la concesión el adjudicatario deberá constituir una garantía definitiva en cuantía de 5.000 pts por cada plaza de aparcamiento construido.

TRIGESIMOSÉPTIMA.- AUTORIZACIÓN PARA EL FUNCIONAMIENTO DE LA EXPLOTACIÓN DE LOS APARCAMIENTOS.

1) Una vez finalizadas las obras y antes de proceder a su recepción, la inspección comprobará si las mismas se ajustan a los proyectos autorizados, ordenando en su caso, la subsanación de las deficiencias observadas o bien proponiendo su recepción por el Ayuntamiento.

2) Formalizada el acta de recepción, la Alcaldía, previos los informes que estime pertinentes, prestará aprobación a la recepción de las obras y, en su caso, autorizará la puesta en funcionamiento de los aparcamientos construidos, autorización equivalente a la licencia de apertura y puesta en funcionamiento, previa declaración de alta del concesionario en el Impuesto Municipal sobre Actividades Económicas.

3) Antes de la autorización de puesta en funcionamiento se confeccionará un inventario de todos los elementos y dispositivos de los aparcamientos, los cuales, en su día, revertirán al Ayuntamiento junto con las instalaciones de los aparcamientos.

TRIGESIMOCTAVA.- CESIÓN DE LA CONCESIÓN.

1) Los derechos y obligaciones dimanantes del contrato de concesión de la obra pública y subsiguiente explotación, podrán ser cedidos a un tercero, previa autorización expresa del Pleno de la Corporación, cuando concurren simultáneamente las siguientes circunstancias:

a) Que el cedente tenga ejecutadas las obras de los proyectos al menos en un 20% del precio del contrato o, si la cesión se produjera durante el desarrollo de la explotación, que el cedente hubiera realizado la explotación al menos durante una quinta parte del tiempo de duración del contrato.

b) Que el cesionario tenga capacidad para contratar con la Administración municipal y la solvencia exigible de conformidad con los artículos 15 a 20 del Real Decreto Legislativo 2/00.

c) Que el cesionario tenga la misma clasificación empresarial exigida al cedente o, en su caso, acredite similar solvencia técnica para la explotación de la obra pública.

d) Que se formalice la cesión, entre adjudicatario y cesio-

nario, en escritura pública.

e) Que el cesionario quede subrogado en todos los derechos y obligaciones que correspondan al cedente en los términos establecidos en el contrato inicial de concesión de obra pública y subsiguiente explotación.

TRIGESIMONOVENA.- RESOLUCIÓN DEL CONTRATO.

1) El contrato de concesión de obra podrá extinguirse por alguna de las causas establecidas en los arts. 111 y 149 del Real Decreto Legislativo 2/00, con los efectos señalados en los arts. 112, 113 y 151 del citado cuerpo legal.

2) El contrato también podrá extinguirse por algunas de las causas previstas en el art. 167 del Real Decreto Legislativo 2/00 con los efectos señalados en el art. 169 del citado RDL en cuanto a la concesión de la explotación del aparcamiento y la gestión del servicio.

CUADRAGÉSIMA.- INFRACCIONES Y SANCIONES CON MOTIVO DE LA EXPLOTACIÓN DEL APARCAMIENTO.

Las infracciones en las que pueda incurrir la empresa concesionaria durante la explotación del aparcamiento construido se clasifican en leves, graves y muy graves. Para su calificación se tendrán en cuenta las circunstancias que concurren en cada caso, tales como intencionalidad, negligencia, reiteración, existencia de daños al servicio o a los intereses de los usuarios y cuantía de los daños.

A) INFRACCIONES.

a) LEVES. Se califican como infracciones leves los siguientes hechos:

1) Las que impliquen irregularidades en la observancia de las obligaciones y deberes contenidos en el pliego sin transcendencia económica y funcional apreciable para la gestión del servicio.

2) La simple negligencia en el mantenimiento, funcionamiento y control de las instalaciones adscritas al servicio.

3) Las que no puedan calificarse como infracciones graves teniendo en cuenta la falta de intencionalidad y la reparación de los daños causados.

b) GRAVES. Se tipifican como infracciones graves los siguientes hechos:

1) La reincidencia en la comisión de faltas leves dentro de un período de tres meses.

2) Las acciones u omisiones que alteren ocasionalmente la prestación del servicio siempre que no estuvieran tipificados como leves.

3) El descuido notable en la conservación y mantenimiento de las instalaciones adscritas al servicio.

4) Las inobservancias respecto al libro de reclamaciones a disposición del público.

c) MUY GRAVES. Se tipifican como faltas muy graves:

1) La reincidencia en la comisión de faltas graves dentro de un período de un año.

2) Ceder o traspasar la explotación del aparcamiento, obje-

to de la concesión, bajo cualquier modalidad sin autorización expresa de la Administración municipal.

3) Incumplimiento de la normativa sanitaria con transcendencia directa para la salud pública.

4) Incumplimiento de la normativa laboral de obligado cumplimiento en aspectos esenciales.

5) Interrupción o suspensión de las actividades normales de la explotación, salvo causa de fuerza mayor u otras circunstancias justificadas apreciadas por la Administración municipal con anterioridad a la interrupción o suspensión.

6) La exigencia de prestaciones económicas a los usuarios superiores a las establecidas en las tarifas autorizadas.

7) La no contratación de las pólizas de seguro exigidas en el presente pliego y cláusula 20 del pliego de prescripciones técnicas para hacer frente a la responsabilidad civil por daños y, en su caso, la falta de pago de las primas concertadas para garantizar la vigencia de las pólizas y consecuentemente cobertura durante todo el período de la concesión.

B) SANCIONES.

1) Las FALTAS LEVES serán sancionadas con multas de hasta 15.000 pesetas.

2) Las FALTAS GRAVES serán sancionadas con multas en cuantía comprendida entre 15.000 pesetas y 500.000 pesetas.

3) Las FALTAS MUY GRAVES serán sancionadas con multas en cuantía comprendida entre 500.001 pesetas y 3.000.000 pesetas o la resolución de contrato con los efectos previstos en el Real Decreto Legislativo 2/00.

C) PROCEDIMIENTO SANCIONADOR.

1) Las FALTAS LEVES serán sancionados por el Alcalde previa audiencia al concesionario durante un período de 10 días hábiles.

2) Para la corrección de FALTAS GRAVES deberá tramitarse un procedimiento sancionador sumario: incoacción del procedimiento por el Alcalde con designación de instructor y secretario, propuesta del instructor, audiencia del concesionario y, en su caso, imposición de sanción por la Comisión de Gobierno.

3) Para la corrección de las FALTAS MUY GRAVES deberá tramitarse un procedimiento sancionador con las siguientes garantías formales: incoacción del procedimiento con designación de instructor y secretario, período de instrucción y prueba, pliego de cargos por el instructor, audiencia del concesionario durante diez días, propuesta de sanción por el instructor, alegaciones del concesionario a la propuesta durante el plazo de diez días, dictamen de Comisión Informativa y, en su caso, resolución sancionadora del Pleno de la Corporación que también podrá declarar la resolución del contrato.

CUADRAGESIMOPRIMERA.- SECUESTRO Y RESCATE DE LA EXPLOTACIÓN DE LOS APARCAMIENTOS.

a) SECUESTRO. La Administración municipal podrá declarar el secuestro de la concesión de acuerdo con las normas establecidas en los arts. 133 y siguientes del Reglamento de Servicios de las

Corporaciones Locales en los siguientes supuestos:

1) Cuando el concesionario exija a los usuarios tarifas superiores a las autorizadas, de forma reiterada y de mala fe.

2) Cuando ponga en peligro la explotación de los aparcamientos.

3) Cuando se haya incoado procedimiento sancionador por falta muy grave y no pueda garantizarse la normal gestión del servicio por el concesionario.

El secuestro tendrá carácter temporal y no podrá superar un período de seis meses, pudiendo levantarse esta medida cuando la empresa concesionaria justifique y garantice a satisfacción de la Administración municipal, que puede proseguir la normal explotación del aparcamiento y la gestión del servicio.

b) RESCATE. La Administración municipal podrá rescatar la concesión de la explotación de los aparcamientos, por causas justificadas de interés público con indemnización al contratista de los daños y perjuicios que serán determinados contradictoriamente entre el concesionario y la Administración de conformidad con lo establecido en el artº 169-4 del Real Decreto Legislativo 2/00 y ello sin perjuicio de las atribuciones del Jurado Provincial de Expropiación de no alcanzarse acuerdo sobre la cuantía.

CUADRAGESIMOSEGUNDA.- REVERSIÓN DE LAS OBRAS E INSTALACIONES.

1) Todas las instalaciones entregadas al concesionario para la gestión del servicio revertirán al Ayuntamiento en adecuado estado de conservación y funcionamiento y sin más deterioros que los que fueran consecuencia de su normal uso y utilización para los fines del contrato, en el momento de finalizar la vigencia del contrato, así como los dispositivos de los aparcamientos totalmente amortizadas.

2) Durante los últimos tres años de la concesión actuará como órgano municipal de control una comisión técnica designada por la Alcaldía que ejercerá las tareas propias de inspección, control y seguimiento de la explotación y gestión del servicio para garantizar la continuidad del mismo en adecuadas condiciones y la conservación y mantenimiento de las instalaciones.

CUADRAGÉSIMOTERCERA.- DEVOLUCIÓN DE LA GARANTÍA DEFINITIVA POR LA EXPLOTACIÓN.

Expirado el plazo de la concesión o, en su caso, resuelto el mismo sin culpa del contratista se realizará la comprobación del estado de las obras e instalaciones, procediéndose a la devolución o, en su caso, cancelación, de la garantía definitiva siempre que se haya cumplido satisfactoriamente el contrato.

CUADRAGÉSIMOCUARTA.- RÉGIMEN JURÍDICO.-

Los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares y Reglamento del servicio serán la ley fundamental del contrato y, en lo no previsto en ellos, se estará a lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/00 y, subsidiariamente se regulará por el Reglamento General de Contratos del Estado, aprobado por Decreto 3.410/75, el Reglamento de Ser-

vicios de las Corporaciones Locales y, en su defecto, por las normas de Derecho privado.

CUADRAGESIMOQUINTA.- MODELO DE PROPOSICIÓN.

Don (nombre y apellidos de la persona física que solicita), con D.N.I. nº _____, en representación de la empresa (o en nombre propio), enterado del anuncio publicado en Diario Oficial de Galicia núm. _____ del día _____ por el que el Excmo. Ayuntamiento de Pontevedra convoca un concurso para la adjudicación de un "Contrato de concesión de obra pública y subsiguiente explotación de las obras de dos aparcamientos subterráneos en el subsuelo de la calle General Gutierrez Mellado y Plaza de España", solicito ser admitido al concurso convocado mediante procedimiento abierto, formulando al efecto la siguiente oferta:

1) Me comprometo, de resultar adjudicatario a la ejecución de las obras descritas en los PROYECTOS BÁSICOS adjuntos, que contienen la oferta técnica de la empresa que represento, con estricta sujeción a los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares aprobadas por el Ayuntamiento como ley fundamental del contrato.

2) Las obras contenidas en los proyectos, se realizarán en el plazo máximo de doce meses y su explotación se ejercerá, en la modalidad de concesión administrativa durante cincuenta años.

3) El precio a satisfacer por los usuarios por plaza de estacionamiento será:

a) Por cesión de uso permanente y exclusivo:

Cesión durante todo el período de explotación _____ pts.

b) Por alquiler mensual con abono:

Nocturno _____ pts.

Diurno _____ pts.

Completo _____ pts.

c) Cuota por plaza para gastos de gestión y mantenimiento:

Anual _____ pts.

Mensual _____ pts.

4) El número de plazas de estacionamiento será _____ con arreglo los proyectos básicos adjuntos.

5) Canon a satisfacer (número de plazas de cesión al Ayuntamiento: _____).

6) Las obras de los proyectos técnicos integrantes de la oferta presentada serán ejecutadas por la empresa o unión temporal de empresas _____ (razón social y N.I.F.).

7) Los precios ofertados se mantendrán y no podrán ser alterados como consecuencia de posibles aumentos del presupuesto que se acompaña al proyecto de ejecución nin tampoco por modificaciones u obras complementarias realizadas durante la ejecución de las obras, ni por variaciones experimentadas en los parámetros del estudio económico y de explotación base de la oferta.

Declaro conocer el contenido de los pliegos y los acepto en su integridad de resultar adjudicatario del contrato y en prueba de conformidad firmo la presente proposición económica, en a _____ de _____ de 1999.

Reincorpórase á sesión dona María Teresa Casal García.

9.- RECOÑECEMENTO EXTRAJUDICIAL DE DÉBEDAS CONTRAÍDAS POLA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL:

A) POR TRABALLOS DE CONSERVACIÓN E MANTEMENTO DE XARDÍNS, FEITOS POLA EMPRESA ADXUDICATARIA NO PASADO EXERCICIO.

Dáse conta do dictame, favorable por maioría, da Comisión Informativa Permanente de Economía, Facenda e Patrimonio ó recoñecemento extraxudicial de débedas contraídas pola Administración municipal.

Aberto o debate, concédese a palabra a D. Xosé Luis Veiga Lage, en representación do grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego, o cal manifesta que aínda que xa o señor Secretario explicou en que consisten estes conceptos, un pouco sobre todo para que o público saiba que é o que se propón aprobar, vai tratar brevemente de desgrana-los conceptos, son catro paquetes de recoñecementos extraxudiciais, o primeiro corresponde a unha factura de PILSA, que é a empresa que fai a conservación das zonas axardinadas, que corresponde a finais do ano pasado e que no seu momento fora extraviada e que tiña consignación no presuposto, o único que pasa é que no seu momento non foi tramitada e se tramita agora; hai un segundo paquete que é o recoñecemento de diversas facturas de diversos conceptos e de diversas empresas, basicamente hai unha de cerca de 90.000 pesetas de pago de IVE ó Instituto Galego da Venda e Solo por uns locais comerciais cedidos en Monte Porrero, outra de diversas compras da Unidade de Asistencia de Día de material funxible, hai outra de Publicidade Galicia por publicidade de anuncios do Plan Urban, dúas facturas por reclamacións de danos a dous cidadáns de Pontevedra, unha serie de dietas a axentes da Policía Local por asistencia a cursos na Academia Galega de Seguridade na Estrada, unha factura correspondente a Comercial Senra por alugamento de valados para realización da feira no recinto feiral correspondente a case dous anos aproximadamente e diversas facturas correspondentes a un concerto de Viaxeiros na Lembranza, comentar que todas estas son facturas que corresponden á anterior Corporación, agás a a primeira que correspondía a esta Corporación; as obras complementarias de acondicionamento do Matadoiro municipal, é un proxecto que se remonta non a anterior Corporación, senón a outra anterior, é dicir, ó ano 1994 foi cando empezou o proxecto e foi indo lentamente e agora parece que vai rematando e se corresponden a facturas de 14 de novembro do 1997 por un reformado no proxecto do 94; por último veñen unha serie de facturas que corresponden ó plano de beirarrúas, basicamente no que se refire ás rúas Michelena, Peregrina e Benito Corbal, este tema se incluíu no orzamento e veu xa ó anterior Pleno e é simplemente pagar parte das obras quedando claro que como quedan facturas pendentes de pagar existen garantías de que as reformas que teña que face-la empresa queden ben asegu-

radas, primeiro porque aquí di que con carácter previo ó aboamento destas certificacións debe valorarse polo órgano competente se o requirimento efectuado á empresa para que corrixa as deficiencias está cumprido ou non e ademais porque queda unha certificación pendente de pago e ademais está o aval da empresa; entón simplemente comentar que a primeira factura corresponde a gastos de esta Corporación e as outras corresponden a gastos da anterior Corporación.

A continuación intervén o portavoz do grupo municipal do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE, don Roberto Taboada Rivadulla, diciendo que se alegra de que al fin aparezcan facturas extraviadas y que se paguen otras facturas de Corporaciones anteriores, le parece bien que el equipo de gobierno quiera sacar esas facturas de aquella época, pero su grupo, como ya dijo en la Comisión, se va a abstener.

Seguidamente intervén don Juan Enrique Magdalena Chan, en representación del grupo municipal del Partido Popular, el cual manifiesta que es de agradecer lo que ha expuesto el señor Veiga, pero en el fondo considera que hay que tener un poco de faz, por llamarlo de una forma dulce, de todas maneras su grupo va a votar a favor, pero quiere hacer unos matices, la factura de la conservación de jardines, que es de la actual Corporación, se extravió, pero es una de las muchas que se extravían, porque no es una, le puede nombrar unas cuantas; en cuanto a los vallados de mercado, etc., no es de año y medio, son cuatro o cinco meses, de finales del 98 a principios del 99 que fue cuando se trasladó la feria, otra cosa es que si no había presupuesto se consignará ya en el de 1999, pero ¿qué ha pasado para traspasar sobrantes o economías, como muy bien dice el señor Interventor, y no meter esto en el año 1999?; las obras complementarias del Matadero municipal, la fecha que nombra el señor Veiga del año 1997 es totalmente incierta, pues si lee lo que tiene delante a finales de 1994 la Comisión de Gobierno aprueba las certificaciones por el total por el que se sacó la obra a subasta, entonces esas obras adicionales ya estaban hechas y dadas las especiales circunstancias que concurren en este caso van a votar a favor, pero por responsabilidad no por otra cosa; en cuanto al último apartado, espera que lo traigan aquí muchas veces más, porque ya lo reiteró el señor Veiga, pero a ver si lo de César Boente también lo traen tantas veces, porque ahí también va a haber un desfase, aquí se asustaban del 80 y ahí ya está en el 80% y aún no se empezó a construir, con todo ello quiere decir que deben ser consecuentes, están gobernando y deben asumir la responsabilidad de gobernar, y le anuncia su voto favorable.

Novamente intervén o señor Veiga Lage dicindo que nunca dubidou que o grupo popular ía votar a favor, porque non dubidou da súa responsabilidade, e en cuanto a traer ó Pleno o apartado D) é porque a empresa para que cobre ten que pasar por Pleno, por tanto non é un capricho, é por pura necesidade, non quere quitarlle os trapos sucios a anterior Corporación,

que non ve que os haxa, o único que fai é aclarar, dixo que a primeira factura é responsabilidade da actual Corporación e a segunda é responsabilidade da anterior, sen máis adxetivos e supón que no futuro algunha virá que será responsabilidade desta Corporación e o dirán e ademais espera que sexan tan comprensivos como é o grupo de goberno cando vota a favor disto, porque non sabe por que os valados non se incluíron no orzamento do ano 99, xa que o fixo a anterior Corporación.

De novo intervén o señor Magdalena Chan, dicindo que non es ser comprensivo, sino que es responsabilidade de gobernar, el Ayuntamiento no puede en ningún caso tratar de hacer un enriquecimiento ilícito de alguien que ha prestado colaboración o trabajos a esta institución, por tal motivo es responsabilidad de gobernar, no es otra cosa y gracias por la aclaración que no duda de nada de lo que se hizo.

Rematado o debate, o Pleno da Corporación, por maioría, prestou a súa aprobación ó proxecto de acordo coa súa motivación, nos termos seguintes:

Examinada a factura núm. 38531/99 de data 22-12-99 expedida pola empresa PILSA, correspondente á prestación do servizo de CONSERVACIÓN E MANTEMENTO DE DETERMINADAS ZONAS AXARDINADAS DO MUNICIPIO, durante o mes de decembro do ano 1999, por importe de 1.939.823 ptas, IVE incluído, resultan relevantes os seguintes

FEITOS:

1. Por acordo do Pleno da Corporación de data 24 de setembro do 1998, adxudicouse á empresa PILSA, S.A. o "MANTEMENTO E CONSERVACIÓN DE DETERMINADAS ZONAS AXARDINADAS DO MUNICIPIO DE PONTEVEDRA", de conformidade coa oferta presentada por ser a que maior puntuación obtivo de acordo cos criterios de selección establecidos no prego único refundido, cunha duración da concesión de catro anos e un canon de 23.277.877 pta anuais I.V.E. incluído, formalizándose en documento administrativo o día 23 de novembro do 1998.

2. A empresa PILSA, S.A. presenta a factura núm. 38531/99 de data 22-12-99, correspondente á prestación do servizo de CONSERVACIÓN E MANTEMENTO DE DETERMINADAS ZONAS AXARDINADAS DO MUNICIPIO, durante o mes de decembro de 1999, por importe de 1.939.823 ptas, sendo conformada polo Sr. Arquitecto municipal, presentando a empresa os boletíns mensuais de cotización á Seguridade Social.

3. A Intervención Xeral en data 4 de setembro deste ano informa "... Que de conformidade co disposto na cláusula 17ª do Prego de cláusulas Administrativas Particulares que regulan esta contratación aportárase a seguinte documentación:

- A factura correspondente ó mes de decembro conformada polo Arquitecto municipal.

- O documento que acredita a presenza do persoal e os horarios polos que se factura, conformado polo Arquitecto municipal.

- Os boletíns mensuais de cotización á Seguridade Social

do persoal que efectivamente prestou os seus servicios no período anterior ó da facturación.

Por parte desta Intervención lémbrese que o contratista sempre que proceda a realizar calquera variación no persoal que empregue, deberá presentar copia dos contratos de traballo debidamente visados polo INEM nos que se amosen as devantidas variacións.= A factura orixinal extraviouse no seu momento polo que solicitouse á empresa o envío dun duplicado.= Xa que os servicios facturados se prestaron no exercicio anterior, a aprobación da factura deberá facerse mediante recoñecemento extraxudicial, que de conformidade coa Base 17.1ª das de Execución do Orzamento de 2000 correspóndelle ó Pleno.= De aprobarse a factura, o seu importe contabilizarase con cargo ó AD nº 2000-7427 da Partida 016-434.227.06S do Orzamento de 2000".

FUNDAMENTOS XURÍDICOS:

I. De conformidade co establecido na cláusula 2ª do contrato administrativo de adxudicación do "SERVICIO DE CONSERVACIÓN E MANTEMENTO DE DETERMINADAS ZONAS AXARDINADAS DO MUNICIPIO", suscrito o 23 de novembro do 1998 entre este Concello e a empresa PILSA, a retribución económica do concesionario será de 23.277.877 ptas., anuais, IVE incluído. O pago do prezo do contrato efectuarase mensualmente previa presentación polo contratista da factura correspondente ó mes vencido, á que deberá prestar conformidade o xefe responsable do servicio, debendo achegar a documentación esixida na cláusula 17ª do Prego de cláusulas administrativas particulares.

II. Que a competencia para a aprobación desta factura corresponde ó Pleno da Corporación de conformidade coa Base 17.1 das de execución do orzamento de 2000 e Real decreto 500/90 tendo en conta que os servicios facturados se prestaron no exercicio anterior, debendo procederse o recoñecemento extraxudicial da débeda contraída coa empresa PILSA

O Pleno da Corporación, por maioría, co voto favorable de dezanove Concelleiros (os 10 do grupo municipal do Bloque Nacionalis Galego e os 9 presentes do grupo municipal do Partido Popular) e coa abstención de catro Concelleiros (os 4 presentes do grupo municipal do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE) e de conformidade co dictame da Comisión Informativa Permanente de Economía, Facenda e Patrimonio, acorda prestar aprobación á factura núm. 38531/99 de data 22 de decembro de 1999 expedida pola empresa PILSA, S.A., correspondente á prestación do servicio de CONSERVACIÓN E MANTEMENTO DE DETERMINADAS ZONAS AXARDINADAS DO MUNICIPIO, durante o mes de decembro do ano 1999, por importe de 1.939.823 ptas, con recoñecemento extraxudicial da débeda, ordenando o seu pago con cargo á Partida 016-434.227.06S do Orzamento de 2000, (AD núm. 2000-7427).

B) POR ALUGAMENTO DE VALADOS PARA O MERCADO, ASISTENCIA A CURSOS DE FORMACIÓN E OUTRAS OBRIGAS DE EXERCICIOS ANTERIORES.

Examinados os expedientes incoados con motivo da realización dunha serie de actuación relacionadas ca cesión de uso e disfrute dos locais de Monte Porreiro 9001-9006, suministro de

material funxible UAD, publicación de anuncios Plan Urban II, indemnizacións por danos, asistencia de policías locais a cursos na Academia Galega de Seguridade, aluguer de valados, e a contratación dun servicio de catering e concerto para "Viaxeiros para a lembranza", son relevantes para a resolución do mesmo os seguintes

FEITOS:

1. Con motivo da cesión de uso a este Concello dos locais comerciais en Monte Porreiro por parte do Instituto Galego da Vivenda e Solo, organismo autónomo de carácter financeiro, quedaron pendentes de pago 89.994 pta correspondentes o IVE do ano 1999 pola transmisión patrimonial.

2. En data 17 de febreiro de 2000 a empresa PORTO MOREIRA DISTRIBUCIONES, S.L. presentou no Rexistro Xeral do Concello factura nº 974 de data 9.12.99 cun importe de 615.260 pta correspondente ó suministro de material funxible para a Unidade Asistencial de Drogodependencias do Concello, a cal viña conformada polo director da UAD.

3. A empresa PUBLICIDAD GALICIA presentou o 30 de decembro de 1998 a factura nº 528 de data 15.12.98 cun importe de 109.504 pta correspondiente á publicación de anuncios en distintos medios de difusión dos cursos de formación ocupacional do Plan Urban II, estando a mesma conformada polo Concelleiro delegado do Plan Urban da anterior corporación.

4. Don Angel González Piñeiro e don José Manuel Filgueiras Pulleiro pesentaron reclamación por danos nos meses de setembro e outubro de 1999 resultando probado a existencia de nexo causal entre os feitos e a actuación desta Administración polo que se recoñeceu pola Sección de Patrimonio o dereito dos reclamantes a ser indemnizados polos danos causados, ascendendo o importe das indemnizacións a 200.000 pta e 214.338 pta.

5. Polos axentes da Policía Local don José Caramés Nogueira, don José Antonio Fernández Novas, don Miguel Ferrer Abilleira, don José Miguel Graña Sanjorge, don José Moldes Duarte, don José Moldes González, don Juan Marcos Molina Vidal, don José Pazos Carballido, doña María Pilar Peón Omil e don José Manuel Portela Carballo, se solicitou o aboamento de axudas con motivo da súa asistencia ó curso de reciclaxe organizado pola Academia Galega de Seguridade non meses de marzo a novembro de 1999, constando a autorización do Tenente de Alcalde delegado da área de Policía da anterior corporación e a conformidade do Tenente de Alcalde delegado da área de xeración de xestión de recursos, ascendendo o total das cantidades adeudadas a 897.856 pta.

6. A empresa COMERCIAL SENRA, S.A. presentou de forma mensual as facturas correspondentes ó aluguer de valados para a celebración da feira no recinto ferial correspondientes ós meses de setembro a febreiro de 2000 as cales foron informadas polo Servicio de Contratación e a Intervención Xeral no sentido de que as mesmas no contan coa preceptiva autorización do gasto incumprindo os trámites esenciais do proceemento de con-

tratación e autorización de gastos, ascendendo o importe das facturas pendentes de abono polo mencionado concepto a 2.436.000 pta.

7. Con motivo da celebración do concerto "Viaxeiros na Lembranza" o día 27 de xuño de 1999, orixináronse diversos gastos producidos polo servizo de catering e os traballos de montaxe e desmontaxe de escenario, vestuario, luz e son, presentando a empresa TECNHOGA, S.L. o 21 de setembro de 2000 a factura nº 64/99 por importe de 186.180 pta correspondente o servizo de catering e a empresa SANTIAGO MONTES coa mesma data as facturas números 05/99 e 05/99C por importes de 156.600 pta e 469.800 pta, as cales viñan conformadas polo Tenente de Alcalde delegado de cultura da anterior corporación.

8. Pola Intervención xeral se emite informe no que indica que "... O importe total dos créditos a recoñecer e que a continuación se relacionan é de 5.375.532 pesetas, que corresponden a gastos efectuados en exercicios anteriores (1998 e 1999).

En virtude do principio de anualidade establecido no artigo 144 da LRFL, o artigo 157.1 de LRFL dispón que: "Con cargo a los créditos del estado de gastos de cada presupuesto solo se podrá contraer obligaciones derivadas de adquisiciones, obras, servicios y demás prestaciones o gastos en general que se realicen en el año natural del propio ejercicio presupuestario", establecendo o artigo 26.2.c do RDO unha excepción a este principio, ó permitir a aplicación dos créditos do Orzamento vixente as obrigas procedentes de exercicios anteriores a que se refire o artigo 60.2 do RDO: o recoñecemento extraxudicial de crédito.

Pódese observar que se está a introducir por vía regulamentaria unha vulneración dos principios e coherencia da LRFL, e que non estaba contemplada no apartado 2 do citado artigo 157 LRFL.

Por outra banda, o artigo 154.5 establece a nulidade de pleno dereito dos acordos, resolucións e actos administrativos que supoñen a adquisición de compromisos de gasto por contía superior ó importe dos créditos autorizados no estado de gastos, sen prexuízo das responsabilidades a que haxa lugar.

De todo isto parece deducirse unha serie de contradicións, xa que, se se trata de actos nulos non poden producir efectos fronte á Corporación. Pero, xurisprudencia do Tribunal Supremo ten reiteradamente declarado que son de obrigado cumprimento os compromisos adquiridos con infracción do precepto.

A vista do disposto no artigo 60.2 do RDO o recoñecemento extraxudicial de crédito é un procedemento independente que, ten por efecto a produción dun acto administrativo polo que se recoñece a existencia dunha obrigación de pago por parte do Concello.

Así mesmo, hai que indicar que o crédito que carece de consignación orzamentaria é susceptible de ser encadrado no suposto que establece o artigo 139 da Lei 39/92, do 26 de no-

vembro, en canto que os particulares terán dereito a ser indemnizados polas Administracións Públicas correspondentes, de toda lesión que sufran nos seus bens e dereitos, salvo en casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servicios; ademais, a referida falta de pagamento implica un dano avaliabile economicamente e individualizable (o crédito contra a Administración terá soporte nun documento: factura, ...).

Por conseguinte, é de aplicación a acción de regreso por parte da Administración, establecida no artigo 145.2 da LRX-PAC, que desde a reforma de 1999 da citada lei, no é, como era antes, unha mera posibilidade, se non que "se esixirá de oficio".

Tendo en conta o indicado, e ó abeiro do disposto nos artigos 194, 195, e 196 a 197 da LRFL esta Intervención indica que para a contratación destas subministracións e servicios non se seguiu a normativa aplicable. En concreto:

a) Respecto ó expediente correspondente ó curso de reciclaxe efectuado por varios axentes da Policía Local, se observa que non foi sometido a fiscalización previa, e que non consta ningunha autorización do gasto por parte do órgano competente.

b) En canto as facturas emitidas por Comercial Senra se emitiron varios informes de Intervención (Rfra. 111/98, 150/98, 40/99) nos que se reiteraba a omisión da tramitación do correspondente expediente de contratación, e a falta de fiscalización previa.

Sen prexuízo do anterior, e unha vez acreditada a correspondencia de cada gasto para o Concello e a conformidade coas subministracións efectuadas e servicios prestados, o Concello deberá proceder ó seu recoñecemento e pago, co fin de non incorrer en enriquecementos inxustos.

Por conseguinte, a continuación se relacionan os créditos a recoñecer, indicando as partidas do presuposto onde imputalo gasto, e as correspondentes retencións de crédito efectuadas no estado de gastos.

Da conxunción do apartado 2.c) do artigo 26 co artigo 60.2 do RDO se deduce que o recoñecemento extraxudicial de obrigas procedentes de exercicios anteriores é competencia do Pleno da Corporación; sendo tamén competencia do Pleno as correspondentes o mesmo exercicio orzamentario (ano 2000) de acordo co previsto nas Bases de Execución do Orzamento.

| Provedor | Nº. Fact. | Data fact. | Concepto | Importe | Partida | RC |
|------------------------|-----------|------------|--|---------|----------------|-------------|
| I.G.V.S. | 1999 | | IVE por cesión uso locais de Monte Porreiro | 89.994 | 015.432-22500 | 2000-18779 |
| Porto Moreira Dist. | 974 | 9/12/99 | Material funxible U.A.D. | 615.260 | 019.323-226.18 | 2000-18.633 |
| Publicidad Galicia | 528 | 15/12/98 | Anuncios Plan Urban II | 109.504 | 003.121-226.02 | 2000-18.634 |
| Angel González Piñeiro | - | - | Indemnizacións por danos | 200.000 | 013.511-226.08 | 2000-18.636 |
| J. M. Filgueiras | - | - | Indemnizacións por danos | 214.338 | 013.511-226.08 | 2000-18.639 |

| Proveedor | Nº. Fact. | Data fact. | Concepto | Importe | Partida | RC |
|--------------|-----------|------------|----------|------------------|---------|----|
| Total | | | | 1.229.096 | | |

| Proveedor | Nº. Fact. | Data fact. | Concepto | Importe Ptas. | Partida | RC |
|-------------------------|------------|------------|-----------|----------------|----------------|-------------|
| José Caramés Nogueira | Curso 1999 | - | Curso AGS | 92.098 | 004.222-230.01 | |
| José Fernández Novas | Curso 1999 | - | Curso AGS | 92.098 | 004.222-230.01 | |
| Miguel Ferrer Abilleira | Curso 1999 | - | Curso AGS | 89.794 | 004.222-230.01 | |
| José M. Graña Sanjorge | Curso 1999 | - | Curso AGS | 87.490 | 004.222-230.01 | |
| José Moldes Duarte | Curso 1999 | - | Curso AGS | 86.694 | 004.222-230.01 | |
| José Moldes González | Curso 1999 | - | Curso AGS | 86.694 | 004.222-230.01 | |
| Juan M. Molina Vidal | Curso 1999 | - | Curso AGS | 88.998 | 004.222-230.01 | |
| José Pazos Carballido | Curso 1999 | - | Curso AGS | 89.794 | 004.222-230.01 | |
| Pilar Peón Omil | Curso 1999 | - | Curso AGS | 92.098 | 004.222-230.01 | |
| José Portela Carballo | Curso 1999 | - | Curso AGS | 92.098 | 004.222-230.01 | |
| Total | | | | 897.856 | | 2000-18.375 |

| Proveedor | Nº. Factura | Data factura | Concepto | Importe Ptas. | Partida | RC |
|-------------------------|-------------|--------------|--------------------------------|---------------|----------------|----|
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/02261-01 | 30/09/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/02260-01 | 30/09/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/02627-01 | 31/10/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/02628-01 | 31/10/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/02629-01 | 31/10/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/02630-01 | 31/10/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |

| Proveedor | Nº. Factura | Data factura | Concepto | Importe Ptas. | Partida | RC |
|-------------------------|-------------|--------------|--------------------------------|---------------|----------------|----|
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/02631-01 | 31/10/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/02632-01 | 31/10/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/02633-01 | 31/10/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/02634-01 | 31/10/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/02635-01 | 31/10/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/02636-01 | 31/10/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03045-01 | 30/11/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03352-01 | 30/11/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03353-01 | 30/11/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03354-01 | 30/11/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03355-01 | 30/11/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03356-01 | 30/11/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03703-01 | 31/12/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03716-01 | 31/12/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03717-01 | 31/12/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03718-01 | 31/12/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03719-01 | 31/12/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |

| Provedor | Nº. Factura | Data factura | Concepto | Importe Ptas. | Partida | RC |
|-------------------------|-------------|--------------|--------------------------------|------------------|----------------|-------------|
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03720-01 | 31/12/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03721-01 | 31/12/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03722-01 | 31/12/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03723-01 | 31/12/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03724-01 | 31/12/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00317-01 | 31/01/99 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00316-01 | 31/01/99 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00315-01 | 31/01/99 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00314-01 | 31/01/99 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00313-01 | 31/01/99 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00312-01 | 31/01/99 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00345-01 | 28/02/99 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00346-01 | 28/02/99 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00339-01 | 28/02/99 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00340-01 | 28/02/99 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00341-01 | 28/02/99 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00342-01 | 28/02/99 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00343-01 | 28/02/99 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00344-01 | 28/02/99 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Total | | | | 2.436.000 | | 2000-18.644 |

| Provedor | Nº. Factura | Data factura | Concepto | Importe Ptas. | Partida | RC |
|--------------|-------------|--------------|--|----------------|----------------|-------------|
| TECNOHOGA | 64/99 | 28/06/99 | Catering Concerto Viaxeiros na lembranza | 186.180 | 014.452-226.08 | |
| S. S. Montes | 5/99/c | 29/06/99 | Concerto Viaxeiros na lembranza | 469.800 | 014.452-226.08 | |
| S. S. Montes | 5/99 | 29/06/99 | Concerto Viaxeiros na lembranza | 156.600 | 014.452-226.08 | |
| Total | | | | 812.580 | | 2000-18.645 |

FUNDAMENTOS XURÍDICOS:

I. Á vista do anteriormente exposto dedúcese que os gastos recollidos nos feitos desta proposta executáronse sen axustarse ós trámites esenciais do procedemento da contratación administrativa, e ó procedemento de autorización do gasto, non estando a adxudicación verbal admitida en o Dereito Administrativo de conformidade co establecido no artº 56 da Lei 13/95 de Contratos das Administracións Públicas, salvo nos casos no que o contrato tenga carácter de emerxencia.

II. En tódolos expedientes obsérvase a vulneración do disposto no artigo 165 da Lei 39/88, Reguladora das Facendas Locais, no que se establecen as fases a seguir para a realización de gastos e no artigo 154 que prohíbe a adquisición de compromisos de gastos que non dispoñan de créditos autorizados no Presuposto.

III. As actuacións contidas nos diferentes expedientes, que foron debidamente conformadas, supoñen un beneficio ó Concello e responden o exercicio de competencias municipais, polo

que de non aboarse o importe das correspondentes facturas e liquidacións suporía un enriquecemento indebido para esta Administración municipal, a cal ven obrigada a restablecer o equilibrio económico aboando ós distintos provedores e subministradores así como ao persoal contratado as cantidades devengadas polos traballos executados e gastos ocasionados, non sendo imputable ós mesmos a ausencia dos trámites legais da adxudicación nin autorización dos gastos. Este enriquecemento inxusto ven sendo recollido de forma reiterada pola xuriprudencia do Tribunal Supremo, que o configura como un principio do Ordenamento Xurídico, mediante a técnica civilística da causación que supón a existencia dun enriquecemento inxusto co conseguinte empobrecemento do patrimonio doutro suxeito, así como unha relación de causalidade do desprazamento patrimonial, debendo restablecerse o equilibrio económico para evitar o enriquecemento inxustifico do Concello.

IV. Estando obrigado o Concello a restablecer o equilibrio económico, para que non se produza un enriquecemento inxusto, o procedemento normal sería o recoñecemento extraxudicial da débeda, de conformidade co establecido no artº 60 do Real Decreto 500/90.

V. Que a competencia para a aprobación deste expediente corresponde ó Pleno da Corporación de conformidade coa Base 17.1 das de execución do orzamento de 2000 e Real decreto 500/90.

O Pleno da Corporación, por maioría, co voto favorable de dezanove Concelleiros (os 10 do grupo municipal do Bloque Nacionalis Galego e os 9 presentes do grupo municipal do Partido Popular) e coa abstención de catro Concelleiros (os 4 presentes do grupo municipal do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE) e de conformidade co dictame da Comisión Informativa Permanente de Economía, Facenda e Patrimonio, acorda aprobar as facturas cos números e datas que se indican por importe total de 5.375.532 pta presentadas polas empresas e persoas físicas acreedoras, correspondentes os conceptos que se relacionan a continuación, con recoñecemento extraxudicial da debida contraída por este Concello, ordenando o seu pago as citadas empresas e persoas físicas con cargo ás Partidas que se relacionan do orzamento de 2000.

| Provedor | Nº. Fact. | Data fact. | Concepto | Importe | Partida | RC |
|------------------------|-----------|------------|---|------------------|----------------|-------------|
| I.G.V.S. | 1999 | | IVE por cesión uso locais de Monte Porreiro | 89.994 | 015.432-22500 | 2000-18779 |
| Porto Moreira Dist. | 974 | 9/12/99 | Material funxible U.A.D. | 615.260 | 019.323-226.18 | 2000-18.633 |
| Publicidad Galicia | 528 | 15/12/98 | Anuncios Plan Urban II | 109.504 | 003.121-226.02 | 2000-18.634 |
| Angel González Piñeiro | - | - | Indemnizacións por danos | 200.000 | 013.511-226.08 | 2000-18.636 |
| J. M. Filgueiras | - | - | Indemnizacións por danos | 214.338 | 013.511-226.08 | 2000-18.639 |
| Total | | | | 1.229.096 | | |

| Provedor | Nº. Fact. | Data fact. | Concepto | Importe Ptas. | Partida | RC |
|-----------------------|------------|------------|-----------|---------------|----------------|----|
| José Caramés Nogueira | Curso 1999 | - | Curso AGS | 92.098 | 004.222-230.01 | |

| Proveedor | Nº. Fact. | Data fact. | Concepto | Importe Ptas. | Partida | RC |
|-------------------------|------------|------------|-----------|----------------|----------------|-------------|
| José Fernández Novas | Curso 1999 | - | Curso AGS | 92.098 | 004.222-230.01 | |
| Miguel Ferrer Abilleira | Curso 1999 | - | Curso AGS | 89.794 | 004.222-230.01 | |
| José M. Graña Sanjorge | Curso 1999 | - | Curso AGS | 87.490 | 004.222-230.01 | |
| José Moldes Duarte | Curso 1999 | - | Curso AGS | 86.694 | 004.222-230.01 | |
| José Moldes González | Curso 1999 | - | Curso AGS | 86.694 | 004.222-230.01 | |
| Juan M. Molina Vidal | Curso 1999 | - | Curso AGS | 88.998 | 004.222-230.01 | |
| José Pazos Carballido | Curso 1999 | - | Curso AGS | 89.794 | 004.222-230.01 | |
| Pilar Peón Omil | Curso 1999 | - | Curso AGS | 92.098 | 004.222-230.01 | |
| José Portela Carballo | Curso 1999 | - | Curso AGS | 92.098 | 004.222-230.01 | |
| Total | | | | 897.856 | | 2000-18.375 |

| Proveedor | Nº. Factura | Data factura | Concepto | Importe Ptas. | Partida | RC |
|-------------------------|-------------|--------------|--------------------------------|---------------|----------------|----|
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/02261-01 | 30/09/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/02260-01 | 30/09/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/02627-01 | 31/10/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/02628-01 | 31/10/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/02629-01 | 31/10/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/02630-01 | 31/10/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |

| Proveedor | Nº. Factura | Data factura | Concepto | Importe Ptas. | Partida | RC |
|-------------------------|-------------|--------------|--------------------------------|---------------|----------------|----|
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/02631-01 | 31/10/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/02632-01 | 31/10/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/02633-01 | 31/10/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/02634-01 | 31/10/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/02635-01 | 31/10/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/02636-01 | 31/10/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03045-01 | 30/11/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03352-01 | 30/11/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03353-01 | 30/11/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03354-01 | 30/11/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03355-01 | 30/11/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03356-01 | 30/11/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03703-01 | 31/12/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03716-01 | 31/12/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03717-01 | 31/12/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03718-01 | 31/12/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03719-01 | 31/12/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03720-01 | 31/12/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03721-01 | 31/12/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03722-01 | 31/12/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03723-01 | 31/12/98 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |

| Provedor | Nº. Factura | Data factura | Concepto | Importe Ptas. | Partida | RC |
|-------------------------|-------------|--------------|--------------------------------|------------------|----------------|-------------|
| Comercial "SENRA, S.A." | A8/03724-01 | 31/12/98 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00317-01 | 31/01/99 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00316-01 | 31/01/99 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00315-01 | 31/01/99 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00314-01 | 31/01/99 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00313-01 | 31/01/99 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00312-01 | 31/01/99 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00345-01 | 28/02/99 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00346-01 | 28/02/99 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00339-01 | 28/02/99 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00340-01 | 28/02/99 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00341-01 | 28/02/99 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00342-01 | 28/02/99 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00343-01 | 28/02/99 | Aluguer valados para o mercado | 87.000 | 011.445-203.00 | |
| Comercial "SENRA, S.A." | A9/00344-01 | 28/02/99 | Aluguer valados para o mercado | 29.000 | 011.445-203.00 | |
| Total | | | | 2.436.000 | | 2000-18.644 |

| Provedor | Nº. Factura | Data factura | Concepto | Importe Ptas. | Partida | RC |
|--------------|-------------|--------------|--|----------------|----------------|-------------|
| TECNOHOGA | 64/99 | 28/06/99 | Catering Concerto Viaxeiros na lembranza | 186.180 | 014.452-226.08 | |
| S. S. Montes | 5/99/c | 29/06/99 | Concerto Viaxeiros na lembranza | 469.800 | 014.452-226.08 | |
| S. S. Montes | 5/99 | 29/06/99 | Concerto Viaxeiros na lembranza | 156.600 | 014.452-226.08 | |
| Total | | | | 812.580 | | 2000-18.645 |

C) POR OBRAS COMPLEMENTARIAS DE ACONDICIONAMENTO DO MATADOIRO MUNICIPAL, FEITAS POLA EMPRESA ADXUDICATARIA.

Examinado o proxecto reformado do de "ACONDICIONAMENTO DO MATADOIRO MUNICIPAL", redactado polo Enxeñeiro municipal, son relevantes para a resolución do mesmo os seguintes

FEITOS:

1. A Comisión de Goberno o día 28 de novembro de 1994 aprobou o proxecto de "ACONDICIONAMENTO DO MATADOIRO MUNICIPAL", cun orzamento global contractual que ascende a 43.567.640 ptas, aprobándose igualmente o prego de condicións económico administrativas que rexeron a contratación directa das obras.

2. En data de 12 de decembro de 1994 a Comisión de Goberno adxudicou á empresa JOSÉ MALVAR CONSTRUCCIONES, S.A. a execución das obras comprendidas no proxecto de "ACONDICIONAMENTO DO MATADOIRO MUNICIPAL" no prezo de 43.112.679 pts, I.V.E. incluído debendo, executarse as obras no prazo de catro meses, formalizándose en documento administrativo o día 14 de decembro de 1994.

3. Da obra certificaróñse, pola dirección técnica, tres certificacións por importe de 5.386.882 pta, 26.937.142 pta e 11.116.705 pta, as cales aprobáronse por Resolución da Alcaldía de data 21 de decembro de 1994.

4. No mes de setembro de 2000 se entregou polo Enxeñeiro municipal o proxecto reformado do de "ACONDICIONAMENTO DO MATA-

DOIRO MUNICIPAL" o cal data do ano 1995 e a correspondente certificación nº 1 e liquidación do proxecto reformado de data 14 de novembro de 1997. O proxecto reformado está composto de memoria, prego, audiencia o contratista, acta de prezos contradictorios, cadro de prezos, medicións, orzamento comparativo e planos, resultando que o importe do proxecto reformado ascende a 8.576.429 pta, xustificando a memoria que o proxecto reformado se redactó co obxectivo de mellora-los pavimentos, a estrutura metálica, adaptación a directiva 91/498/CE e equipamento con novas máquinas para a liña de traballo, se ben na memoria non se xustifica de forma algunha o feito de que o proxecto reformado se presente para a súa "aprobación" cinco anos despois da súa redacción e aínda máis adxuntando a correspondente certificación da obra a cal data do ano 1997, sin xustificar por qué as obras se executaron eludindo tódolos trámites establecidos para a contratación das mesmas.

5. Polo Servicio de Contratación se emitiu informe no que se sinala que a obra executouse sen axustarse ós trámites esenciais do procedemento da contratación administrativa, especialmente o que se refire á adxudicación das obras e ó procedemento de autorización do gasto, non estando a adxudicación verbal admitida no Dereito Administrativo.

6. Pola Intervención xeral se emite informe no que indica que "... é evidente o incumprimento das disposicións legais aplicables ó suposto, e en concreto e polo que a esta Intervención atañe: fiscalización previa dos actos administrativos de contido económico relativos ós contratos, a existencia de crédito adecuado e suficiente e aprobación do gasto; os requisitos do artigo 102.1 da Lei 13/95 para introducir modificacións nos contratos...; o procedemento para levar a cabo unha modificación no proxecto, que se concreta na autorización do órgano de contratación para inicia-lo expediente, redacción e aprobación do proxecto, audiencia do contratista e aprobación do expediente así como dos gastos complementarios precisos. Non obstante o exposto se o órgano municipal competente acorda proceder de conformidade co sinalado no informe da xefa do servicio de contratación e, en consecuencia restablece-lo equilibrio económico para evitar un enriquecemento inxusto do Concello a través dun recoñecemento extraxudicial da débeda, esta Intervención informa que deberá presentarse a correspondente factura por parte da empresa contratista.= Que no aboamente á contrata reteráanse ós honorarios de dirección que ascenden á cantidade de 228.328 ptas segundo cálculo do Enxeñeiro Xefe dos Servicios Técnicos.= Que para a financiación da cantidade de 8.576.429 ptas., a que ascende o presuposto do proxecto reformado, existe consignación presupostaria na Partida 010-444.62201S do Orzamento de 2000 (RC 2000-7395)".

7. O día 26 de setembro de 2000 a empresa JOSÉ MALVAR CONSTRUCCIONES, S.A. presentou no Rexistro do Concello a factura nº E0904/00 de 1 de setembro de 2000 por importe de 8.576.429 pts correspondente a certificación-liquidación das obras do proxecto

reformado ó de "ACONDICIONAMENTO DO MATADOIRO MUNICIPAL DE PONTEVEDRA".

FUNDAMENTOS XURÍDICOS:

I. O artº 146.1 da Lei 13/95 de Contratos das Administracións Públicas, establece que "Serán obligatorias para el contratista las modificaciones en el contrato de obras que, con arreglo a lo establecido en el artículo 102, produzcan aumento, reducción o supresión de las unidades de obra o sustitución de una clase de fábrica por otra, siempre que ésta sea una de las comprendidas en el contrato. En caso de supresión o reducción de obras, el contratista no tendrá derecho a reclamar indemnización alguna". Cuando as modificacións supoñan a introducción de unidades de obra non comprendidas no proxecto os prezos se fixaran pola Administración ou fixados contradictoriamente en trámite de audiencia.

II. A Lei 13/95 de Contratos das Administracións Públicas no seu artº 146.3 establece o procedemento polo que se sustanciará a aprobación das modificacións do proxecto que o Director facultativo da obra considere necesario, sendo necesaria a autorización previa do órgano de contratación para iniciarlo correspondente expediente, así como a autorización dos gastos complementarios precisos. Se ben na tramitación desde procedemento obviaríanse tódolos trámites legalmente establecidos para a contratación das obras e a correspondente autorización do gasto.

III. Á vista do anteriormente exposto dedúcese que a obra executouse sen axustarse ós trámites esenciais do procedemento da contratación administrativa, especialmente o que se refire á adxudicación das obras e ó procedemento de autorización do gasto, non estando a adxudicación verbal admitida no Dereito Administrativo de conformidade co establecido no artº 56 da Lei 13/95 de Contratos das Administracións Públicas, salvo nos casos nos que o contrato teña carácter de emerxencia.

IV. As obras executadas supoñen un beneficio para o Concello, integrándose dentro do seu propio patrimonio, o cal, de non aboarse ó contratista suporía un enriquecemento indebido para esta Administración municipal, que ven obrigada a restablecer o equilibrio económico aboando á empresa JOSÉ MALVAR CONSTRUCCIONES, S.A. a cantidade debida pola obra executada, non sendo imputable á mesma a ausencia dos trámites legais na adxudicación da citada obra. Este enriquecemento inxusto recóllese de forma reiterada pola xurisprudencia do Tribunal Supremo (Sentencia 12.1.43, 2.5.60, 12.3.64 e 22.1.75), que o establece como un principio de noso ordenamento xurídico, mediante a técnica civilística da causación que supón a existencia dun enriquecemento inxusto co conseguinte empobrecemento no patrimonio de outro suxeito así como unha relación de causalidade do desprazamento patrimonial, debéndose restablecer o equilibrio económico para evitar o enriquecemento inxustifico da Administración municipal.

V. Estando obrigado o Concello a restablecer o equilibrio económico, para que non se produza un enriquecemento inxusto, o

procedemento normal sería o recoñecemento extraxudicial da débeda, de conformidade co establecido no artº 60 do Real Decreto 500/90.

VI. Que a competencia para a aprobación deste expediente corresponde ó Pleno da Corporación de conformidade coa Base 17.1 das de execución do orzamento de 2000 e Real decreto 500/90.

O Pleno da Corporación, por maioría, co voto favorable de dezanove Concelleiros (os 10 do grupo municipal do Bloque Nacionalis Galego e os 9 presentes do grupo municipal do Partido Popular) e coa abstención de catro Concelleiros (os 4 presentes do grupo municipal do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE) e de conformidade co dictame da Comisión Informativa Permanente de Economía, Facenda e Patrimonio, acorda aprobar a certificación nº 1 liquidación correspondente ó proxecto reformado de "ACONDICIONAMENTO DO MATADOIRO MUNICIPAL", por importe de 8.576.429 pts, I.V.E. incluído, expedida pola dirección técnica das obras a favor da empresa JOSÉ MALVAR CONSTRUCCIONES, S.A., con recoñecemento extraxudicial da debida contraída por este Concello, ordenando o seu pago a citada empresa con cargo á Partida 010-444.62201S do orzamento de 2000 (RC nº 2000-7395), debéndose reter do indicado importe os honorarios de dirección que ascenden a cantidade de 228.328 pts.

D) POR OBRAS DE REFORMA EN VIAIS E BEIRARRÚAS DE MICHELENA, PEREGRINA, BENITO CORBAL, REALIZADAS POLA EMPRESA ADXUDICATARIA.

Examinado o expediente tramitado para a aprobación da certificación nº 3, 4 e 5 das obras do proxecto reformado de "reforma de viais e ampliación de beirarrúas nas rúas Michelena, Peregrina e Benito Corbal", son relevantes para la resolución do mesmo os seguintes

FEITOS:

1. Por acordo da Comisión de Goberno de data 9 de novembro de 1998 se adxudicou á unión temporal de empresas GÓMEZ BODANO, S.A. e CONSTRUCCIONES EIRIÑA, S.L., a execución das obras de "reforma de viais e ampliación de beirarrúas nas rúas Michelena, Peregrina e Benito Corbal", desinando inspector municipal das obras ó Enxeñeiro xefe dos Servicios Técnicos municipais, executándose as obras baixo a dirección dos técnicos, xefes de equipo autores dos proxectos ou membro do equipo no que se delegue.

2. A Comisión de Goberno na sesión que tivo lugar o día 27 de maio de 2000 prestó aprobación ó proxecto reformado de "reforma de viais e ampliación de beirarrúas nas rúas Michelena, Peregrina e Benito Corbal", cun orzamento global contractual de 90.827.493 pts, IVE incluído, obras que foron realizadas pola unión temporal de empresas GÓMEZ BODANO, S.A. e CONSTRUCCIONES EIRIÑA, S.L.

3. A unión temporal de empresas GÓMEZ BODANO, S.A. e CONSTRUCCIONES EIRIÑA, S.L. presentou as certificacións números 3, 4 e 5 por importes de 18.857.095 pta, 39.287.937 pta e 27.953.507 pta respectivamente.

4. Pola Intervención xeral se emite informe no que indica que a aprobación destas certificacións deberán realizarse a través de recoñecemento extraxudicial da débeda polo Pleno da Corporación de conformidade coa Base 17.1 das de Excecución. O importe da certificación nº 3, 18.857.095 pts (cantidade que resta por certificar do prezo de adxudicación dos proxectos primitivos) poderá ser contabilizada con cargo ó AD nº 2000-7993, o importe da certificación nº 4, 39.287.937 pta poderá ser contabilizada con cargo ó AD nº 2000-9777 e o importe da certificación nº 5, 27.953.507 pta poderá ser contabilizada con cargo ó AD nº 2000-9777, financiándose os citados importes con cargo á Partida 013-511.61107S do Orzamento de 2000. Así mesmo informou que con carácter previo o aboamento destas certificacións deberá valorarse, polo órgano competente para a súa aprobación, se o requirimento efecutado a UTE GÓMEZ BODANO, S.A. e CONSTRUCCIONES EIRIÑA, S.L. para que procedera a efectua-las obras e correxi-las deficiencias sinaladas polo Inspector das obras no seu informe tivo ou non cumprimento.

5. Polo Enxeñeiro Xefe da oficina técnica de medio ambiente, infraestructura e enxeñeiría se informa que "... non encontra inconvincente en que se proceda ó recoñecemento extraxudicial da débeda, e que se proceda ó abono das certificacións números 3, 4 e 5 por importes de 18.857.095, 39.287.937 e 27.953.507 pesetas respectivamente, toda vez que as obras que faltan por certificar suman 23.586.049 pta, o cal garantiza suficientemente as reparacións pendentes de execución, ademáis das fianzas que depositou a empresa constructora para a realización destas obras.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS:

I. Estando obrigado o Concello a restablecer o equilibrio económico, para que non se produza un enriquecemento inxusto, o procedemento normal sería o recoñecemento extraxudicial da débeda, tendo en conta que as obras están executadas e certificadas polo Inspector municipal das obras, de conformidade co establecido no artº 60 do Real Decreto 500/90.

II. Que a competencia para a aprobación das certificacións corresponde ó Pleno da Corporación de conformidade coa Base 17.1 das de execución do orzamento de 2000 e Real decreto 500/90.

O Pleno da Corporación, por maioría, co voto favorable de dezanove Concelleiros (os 10 do grupo municipal do Bloque Nacionalis Galego e os 9 presentes do grupo municipal do Partido Popular) e coa abstención de catro Concelleiros (os 4 presentes do grupo municipal do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE) e de conformidade co dictame da Comisión Informativa Permanente de Economía, Facenda e Patrimonio, acorda aprobar as certificacións números 3, 4 e 5 correspondentes as obras dos proxectos primitivo e reformado do de "reforma de viais e ampliación de beirarrúas nas rúas Michelena, Peregrina e Benito Corbal", por importes de: certificación nº 3, 18.857.095 pts (cantidade que resta por certificar do prezo de adxudicación dos proxectos primitivos) que será contabilizada con cargo ó

AD nº 2000-7993, certificación nº 4, 39.287.937 pta que será contabilizada con cargo ó AD nº 2000-9777 e certificación nº 5, 27.953.507 pta será contabilizada con cargo ó AD nº 2000-9777, con recoñecemento extraxudicial da debeda contraída por este Concello, ordenando o seu pago á unión temporal de empresas GÓMEZ BODAÑO, S.A. e CONSTRUCCIONES EIRIÑA, S.L., con cargo á Partida 013-511.61107S do Orzamento de 2000.

10.- ORZAMENTO ÚNICO: APROBACIÓN DO EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS Nº 8 DENTRO DO ORZAMENTO XERAL ÚNICO DO CONCELLO.

Dáse conta do dictame, favorable por maioría, da Comisión Informativa Permanente de Economía, Facenda e Patrimonio á aprobación do expediente de modificación de créditos nº 8 dentro do Orzamento xeral único do Concello.

Aberto o debate, concédese a palabra a don Raimundo González Carballo, en representación do grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego, o cal manifesta que este expediente é por un importe de 48 millóns de pesetas e o concepto fundamental que recolle é o suplemento de crédito para poder sacar a contratación polo procedemento legalmente establecido a obra de César Boente, que houbo un erro de medición por parte do técnico que fixo o proxecto e entón había un desfase de 17 millóns de pesetas, polo que é incluí-lo crédito necesario para así podelo sacar a concurso e así evitar tamén os recoñecementos extraxudiciais de débedas, na medida en que hai consignación suficiente; outras das cuestións que veñen son regularizacións de sobrantes ou de economías que tiñan nome e apelidos e se pasan a partidas globais e un tema de adquisición de ordenadores e unha asistencia técnica, en esencia iso é a modificación de crédito por un importe de 48 millóns de pesetas.

Seguidamente intervén o portavoz do grupo municipal do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE, don Roberto Taboada Rivadulla, manifestando que, como ya dijo en la Comisión cuando se debatió este asunto, lamenta profundamente que se hubiera producido un error técnico en la canalización y pavimentación de la rúa César Boente sobre el proyecto de ejecución de la obra, pero quiere recordar que independientemente de los errores técnicos todo tiene connotación política en este Ayuntamiento, porque evidentemente los que forman la Corporación son representantes de los ciudadanos pero hacen actividad política y por lo tanto tienen responsabilidades políticas y, en ese sentido, da una llamada de atención al grupo de gobierno para que esto a ser posible no se pueda producir en lo sucesivo, pues evidentemente con estos 18 millones de pesetas a mayores, si el grupo socialista no estuviera a favor de que fuera adelante la canalización y pavimentación de la rúa César Boente, probablemente no se podría realizar y desde luego su voluntad política es claramente a favor de que se pavimente esa rúa y de que se mejore; por supuesto el tema de la recuperación de economías para las asistencias técnicas o adquisición de ordenadores les parece también positivo, por lo tanto,

insiste, lamentando ese error técnico o de cálculo, pero que advierte que en lo sucesivo no se pueda producir o por lo menos haya una mayor diligencia en eso, va a votar a favor.

A continuación intervén, en representación do grupo municipal do Partido Popular, don Juan Enrique Magdalena Chan, diciendo que su grupo no está en contra de las obras de César Boente, pero en consonancia con lo que ha votado en los Presupuestos va a votar en contra, pero con una advertencia muy clara, pediría que todos estos sobrantes que vienen de los años 1996, 1997, 1998 y 1999 se pasaran a una partida a economías del propio Ayuntamiento y no mezclar, como sucede en este caso, bajas por anulación, un camino de Sabarís, la calle de César Boente, hasta hacer un monte de 48 millones, pero el fondo no son 2 millones de los ordenadores, ni 17 millones de César Boente, el fondo es sacar una partida de asistencia técnica, seguridad y conservación de elementos exteriores de edificios para darle este trabajo a alguien que, como se dice últimamente en los medios de comunicación, desembarca desde hace un año mucho por Pontevedra o es un testaferro y poder empezar a justificar partidas de esta índole con amiguetes del partido que está gobernando, porque en el fondo el gasto real de los 13 millones son sobrantes de obras que se han adjudicado, por tanto sáquense todas las obras que están finalizadas de una vez y que la Corporación sepa a que atenerse en cada momento, porque en el tema de los ordenadores son 2 millones de pesetas y para eso no hace falta hacer un monte de 48 millones, si necesitan contratar ésta pues contrátenla, porque al final lo sacan ya con 5 millones para después darlo a dedo por 4.990.000, a ver si lo sacan en el Diario Oficial de Galicia, etc., ya se verá lo que ocurre, por tanto su voto en contra y por favor hagan las cosas un poco mejor si es posible.

De novo intervén o señor González Carballo, dicindo que descoñece a información técnica que ten o señor Magdalena, pero debe saber que para as asistencias técnicas superiores a 2 millóns de pesetas hai que facer procedemento público de contratación, entón ó mellor é que ten mala conciencia pero niso xa non se pode meter, cada un ten a súa propia, en todo caso no debate de cando se tratou o tema da protección dos elementos exteriores interviu algún representante do Partido Popular, non recorda quen en concreto, que dicía que tiña que asumir de oficio o Concello o estudio de cómo estaban as fachadas, entón, en consonancia co que defenderon nese momento, deberan de actuar e se se consigna unha partida específica para ese tema de protección de elementos exteriores o normal é que sexan coherentes; en segundo lugar, a outra cuestión se mira os números está clarísimo, a pavimentación casco urbano sae exactamente o mesmo que se mete en César Boente que é o gordo da cuestión, as outras cuestións que veñen son baixas do exercicio do ano 2000, por tanto non pretenda sementa-la discordia en algo que é máis limpo ca auga, aquí o que se trata é de ir prevendo e non ter que traer eses recoñecementos extraxudi-

ciais de débeda, que se poidan ir facendo cousas como pode ser a asistencia técnica para a seguridade e conservación de elementos exteriores, a adquisición de material informático na medida en que os servidores de determinadas dependencias están obsoletos e unha obra como pode ser César Boente, que aprobaron por unanimidade que se fixera, por tanto en consonancia co anterior o normal é que vote a favor, porque senón non deixa de ser unha simple pataleta.

Volve a concedérselle a palabra ó señor Taboada Rivadulla, o cal manifesta que en la intervención que hizo el representante del Partido Popular le parecía muy grave la acusación que se estaba haciendo al equipo de gobierno y considera que necesitaba una respuesta para aclarar esta cuestión, porque al final o el señor Magdalena confunde la ética con la aritmética o aquí hay otra cuestión, por otra parte lo que acaba de decir don Raimundo González le parece atinado, en todo caso si va a haber un procedimiento público eso es una cuestión que debe salvar cualquier tipo de acusación velada, pero si no fuera así el grupo socialista va a avalar claramente esta posición del equipo de gobierno por lo que han expuesto anteriormente, pero la intervención del representante del grupo popular le parecía muy grave y necesitaba una aclaración.

A continuación intervén don Xosé Cesáreo Mosquera Lorenzo, como responsable da área de Urbanismo, o cal manifesta que, como algunha tramitación ten que ver coa área que desenvolve quería deixar claras dúas cousas, primeira antes xa se mencionou unha dúbida que aínda que fora real o que se dixo sería absolutamente lóxico, a asistencia de Lagares era por un ano e acabouse e o informe con respecto ás minicentraís non foron eles quen o fixeron, polo tanto está sempre dando voltas sobre o mesmo; e con respecto a esta asistencia técnica, recordarán que hai dende hai tempo o compromiso de que se ía facer cando se aprobou a ordenanza de elementos exteriores das edificacións, xa van meses alá e en dous anos teñen que estar feitas esas revisións, pois cando se aprobou a ordenanza díxose que o BNG solicitábao na oposición e polo tanto debía facelo agora e así o solicitou o Partido Popular, colle-lo compromiso e face-lo de oficio, revisalo ocularmente claro, non face-la revisión técnica, e comunicarlle ós propietarios as obrigas que tiñan, tanto de ornato como de seguridade e ordenanza, iso é única e exclusivamente o que se debe facer e se levan meses traballando nesta cuestión, pero como a partir das asistencias técnicas quedou bastante máis curta que outros anos a partida e houbo outras obrigas, fundamentalmente de arqueoloxía, non houbo consignación para facelo, entón o que se trata é de sacar a concurso por unha empresa especializada en elaboracións de catastro e revisións deste tipo, non desde logo unha empresa do tipo que están pensando, porque non se dedican a iso, e como o montante é bastante elevado se vai sacar a concurso, polo tanto non entende isto moi ben, pois se trata dunha solicitude súa que intentan cumprila agora, se pon a consignación e de

repente non se sabe por que din non, é unha cousa rarísima, pero é nada máis que iso e terán o expediente a disposición cando vaia saír a concurso e se vai pedir a unha empresa que faga este traballo, que cre que é necesario para a seguridade da cidade, que xa houbo mortos incluso con estas cousas, para a estética da cidade e que é unha demanda común, e o procedemento de contratación vai ser exquisito, polo tanto que non se preocupe o grupo popular e se coñecen algunha empresa que se dedique a estas cousas díganlle que se presente, que vai ter toda a igualdade de oportunidades con respecto a outra, aínda que non vai ser fácil posiblemente encontrar máis dunha ou dúas empresas porque non hai demasiadas que se dediquen a iso.

De novo intervén o señor Magdalena Chan, dicindo que agradece al señor González Carballo la aclaración de que va a salir a concurso público, pero como apeló a la conciencia, le va a contestar que su conciencia no es verde; en cuanto a lo que ha dicho el señor Taboada, después de lo expuesto por este portavoz y por don Raimundo seguro que ha quedado más satisfecho y más tranquilo con la aclaración, pero deben ser consecuentes con la ética y con la aritmética de que hablaba y, en cuanto a lo que dice el señor Mosquera, implícitamente ha reconocido que alguna de estas cosas se le estaban dando a estos grupos y lo que quiere es que haya transparencia total, de todas maneras su voto será en contra.

Novamente concédese a palabra ó señor González Carballo, o cal mostra a súa perplexidade porque non hai ningún argumento e se vota en contra, non hai ningunha razón e en tódolos procedementos que se fixeron se respectou o procedemento legalmente establecido e naqueles que non se respectou, que houbo algún suplemento, viñeron aquí a recoñecemento de débeda, como as que se acaban de recoñecer, que nesas si que non se respectou o procedemento legalmente establecido, nestas se están poñendo as bases para que o procedemento se respecte na súa integridade e na contratación de asistencias técnicas a que se fai referencia se respectou o procedemento e, é máis, a partida deste ano ven precisamente esgotada por decisións que se adoptaron xa na anterior Corporación, como puido se-la contratación de asistencia técnica do arquitecto, aparellador, delineante, ou como puido se-la das asistencias técnicas por levantamentos arqueolóxicos do Urban, evidentemente foron contratadas por esta Corporación pero viñan determinadas polas obras Urban, como pode se-la do edificio Pitillo ou como pode se-la do Mercado, é dicir que ven condicionado por unhas obras que se puxeron en marcha e iso é para o que se utilizou a partida e en todo caso se amplía pola cuestión de asistencia técnica deses elementos de protección e conservación de elementos exteriores.

Rematado o debate, o Pleno da Corporación, por maioría, prestou a súa aprobación ó proxecto de acordo coa súa motivación, nos termos seguintes:

Examinado o expediente número 8/2000 de modificación de

créditos dentro do Orzamento Xeral do Concello de Pontevedra para o ano 2000 por concesión de créditos extraordinario e suplemento de crédito, resultan acreditados os seguintes

FEITOS:

Que no expediente que se tramita consta a Memoria-proposta do Sr. Tte. de Alcalde Delegado da Área de xeración e xestión de recursos relativa á necesidade e urxencia de proceder á tramitación e aprobación do expediente de modificación de créditos dentro do Orzamento Xeral do Concello para o ano 2000, mediante crédito extraordinario e suplemento de crédito por importe total de corenta e sete millóns novecentas dezaoto mil unha pesetas (47.918.001).

Que consta no expediente o informe de Intervención emitido en sentido favorable á proposta de modificación de créditos.

Tendo en conta que de conformidade co sinalado no artigo 158 da Lei 39/1988, do 28 de decembro, Reguladora das Facendas Locais e artigo 37 do Real Decreto 500/90, do 20 de abril, corresponde ó Pleno da Corporación a competencia para a aprobación do expediente de modificación de créditos dentro do Orzamento xeral do Concello de Pontevedra.

O Pleno da Corporación, por maioría, co voto favorable de catorce Concelleiros (os 10 do grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego e os 4 presentes do grupo municipal do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE) e co voto en contra de nove Concelleiros (os 9 presentes do grupo municipal do Partido Popular) e de conformidade co dictame da Comisión informativa Permanente de Economía, Facenda e Patrimonio, acorda prestar aprobación ó expediente nº 8/2000 de modificación de créditos dentro do Orzamento Xeral do Concello de Pontevedra para o ano 2000, polo que se modifican créditos por importe total de 47.918.001 pesetas correspondendo 5.232.000 a créditos extraordinarios e 42.68.001 a suplemento de crédito, dispoñendo que o acordo de aprobación do expediente sexa sometido a información pública polo prazo de quince días hábiles a efectos de reclamacións, considerándose definitivamente aprobada a modificación de créditos de non presentarse reclamacións durante o mencionado prazo.

11.- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR INSTANDO A AXILIZACIÓN, SUPERVISIÓN E REMATE DAS OBRAS DAS CANALIZACIÓNS SUBTERRÁNEAS DA "REDE DE FIBRA ÓPTICA" QUE SE ESTÁN A EXECUTAR.

Dáse conta de moción do grupo municipal do Partido Popular instando a axilización, supervisión e remate das obras das canalizacións subterráneas da "Rede de fibra óptica" que se están a executar, do teor literal seguinte:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

1.- Desde hace más de un año, la empresa "R" viene llevando a cabo las obras de instalación subterránea de la red de fibra óptica en el casco urbano de Pontevedra.

2.- El Partido Popular es consciente de las molestias que están originando a la ciudadanía por los ruidos ocasionados

para la apertura de zanjas y por la inhabilitación de los estacionamientos en superficie en las calles, sin embargo todas estas molestias van en beneficio de un nuevo servicio. Hasta ahora el grupo municipal del Partido Popular se ha mantenido al margen del calendario previsto para el desarrollo de la obra, con el ánimo de no interferir en la evolución de las mismas.

3.- Sin embargo, el grupo municipal del Partido Popular, considera ahora que el plazo para llevar a cabo estas instalaciones se está dilatando en exceso ocasionando perjuicios que podrían evitarse para la ciudadanía.

4.- Además en las últimas semanas han comenzado a instalar las cajas de registro en la vía pública.

Ante la situación en que se encuentran estas obras y debido a la localización de estas cajas de registro que en muchas ocasiones entorpecen la movilidad de los peatones y la de los propios vecinos afectados directamente por estos dispositivos, la concejala que suscribe presenta para su aprobación en el Pleno de la corporación la siguiente

MOCIÓN

1º.- Que el Gobierno local inste a los responsables de la empresa "R", adjudicataria de las instalaciones y de la explotación de la Red de Fibra Óptica en Pontevedra, a concluir las obras de canalización de las mismas en el menor tiempo posible para evitar más molestias innecesarias a la ciudadanía.

2º.- Que el Gobierno local supervise todas las cajas de registro para que sean colocadas en lugares que menor trastorno ocasionen a los vecinos y a los viandantes, de modo que no aparezcan en el medio de las aceras, tratando de disminuir y no aumentar los obstáculos y las barreras arquitectónicas.

Aberto o debate, concédese a palabra ó portavoz do grupo municipal do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE, don Roberto Taboada Rivadulla, o cal manifesta que va a votar a favor de esta moción que presenta el Partido Popular, no sin antes hacer una pequeña reflexión en dos direcciones, una dirigida a los que formulan la propuesta, que insiste que va a apoyar y le parece razonable, pero no se debe olvidar que acaban de hablar de medidas liberalizadoras y el tema de "R" es un tema que afecta a la ciudad, por cuanto está causando todas estas molestias, como también causó en su momento el tema Telefónica o Gas Galicia o en el futuro va a causarlo por lo que parece el tema Airtel, con esto quiere decir que hay una serie de medidas que se toman desde el Gobierno Central que ponen en jaque no sólo a este Ayuntamiento sino a muchos en este país, medidas que entiende que pueden ser positivas en muchas cosas pero que es un tema que trasciende no sólo al problema de Pontevedra sino que es más amplio, en todo caso, insiste, está a favor y, la otra cosa que quería decir, es dirigida al equipo de gobierno, que efectivamente hay que intentar una mayor coordinación para que, en la medida que sea posible, todas las futuras adjudicaciones de red para instalar en el subsuelo de

la ciudad pueden utilizar canalizaciones conjuntas e insiste en que va a apoyar esta moción.

Seguidamente intervén don Raimundo González Carballo, en representación do grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego, dicindo que, como xa fixo en Comisión, va a apoiar esta moción do Partido Popular, pero antes é necesario clarificar unhas cuestións, en primeiro lugar o convenio coa empresa "R" se asinou o 4 de febreiro deste ano, as obras empezaron no mes de abril e estiveron en suspensión obrigada polo propio Concello durante o período estival de festas, por tanto malamente levan seis meses, cuestión que cre que é importante, en canto ó dilatado das obras cre que queda amplamente demostrado, incluso aquí ten un plano no que se pode ver que o centro da cidade está practicamente rematado neses seis meses, queda en todo caso a rúa Echegaray, paseo de Colón e Arzobispo Malvar, pero o resto está practicamente rematado; dicir que, en canto á primeira parte da moción, o día 11 de agosto o señor Alcalde e o señor representante da empresa "R", don Arturo Dopico Pérez, asinaron un convenio de axilización de obras no que se marcan prazos, etc., e en canto ó tema da instalación dos armarios á intemperie xa teñen supervisión municipal, de todas maneiras votará a favor porque pensa que con isto poden pressionar máis á empresa para as molestias que se poidan seguir orixinando ou a instalación dalgún armario de intemperie, pero o grupo de goberno leva traballado nisto, por un lado ten un convenio asinado para axilización o 11 de agosto e por outro lado evidentemente a colocación dos armarios de intemperie pasa polos Servicios técnicos e teñen supervisión municipal, como non podía ser doutra maneira, pois ten que pasar polos Servicios municipais a instalación de calquera cousa na vía pública, en todo caso este foi un convenio feito con bastante máis rigor que outros que tiveron a cidade levantada e aínda a seguen a levantar de vez en cando, como foi o convenio do gas.

A continuación intervén dona Sonia Rey Barros, en representación do grupo municipal do Partido Popular, dicindo que desconocía totalmente ese convenio y efectivamente estas obras estiveron paralizadas durante las fiestas, pero se retrasó mucho la paralización concretamente en una calle, estiveron hasta unos días justo antes de empezar las fiestas de la Peregrina y posteriormente una vez finalizadas las fiestas volvieron a abrir en el mismo sitio, entonces lo que pide es agilización en ese sentido y que si abren una vez que si es posible no lo vuelvan a tener que hacer y en cuanto a colocación de las cajas de registro, que dicen que efectivamente está informado por los Servicios técnicos y que han dicho que están correctamente ubicadas, le vuelve a decir lo mismo que le dijo en la Comisión, porque los Servicios técnicos propondrán una cosa pero el grupo de gobierno tendrá que darle su conformidad.

Novamente intervén o señor González Carballo, dicindo que non lle vai dicir ó técnico onde vai coloca-lo armario de in-

temperie, pois cre que ademais non e a súa función, pois se os Servicios Técnicos consideran un sitio como o emprazamento máis adecuado dentro dunha rúa, evidentemente eles teñen máis coñecementos, pero se se detecta que hai unha que está mal situada, haberá que face-las xestión oportunas para que se puidera trasladar.

Rematado o debate, o Pleno da Corporación, por unanimidade e de conformidade co dictame da Comisión Informativa Permanente de Réxime Interior e Persoal, acorda aproba-la anterior moción.

**12.- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR, INSTAN-
DO A SUBSTITUCIÓN, REPARACIÓN E LIMPEZA DE DEPÓSITOS DE LIXO E
SOLICITANDO INFORMACIÓN SOBRE PREVISIÓNS DE TRASLADO DE RESI-
DUOS, INSTALACIÓN DE ILLAS PARA RECOLLIDA SELECTIVA E PLANTA
DE ELABORACIÓN DE COMPOST.**

Dáse conta de moción do grupo municipal do Partido Popular, instando a substitución reparación e limpeza de depósitos de lixo e solicitando información sobre previsións de traslado de residuos, instalación de illas para recollida selectiva e planta de elaboración de compost, do teor literal seguinte:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

1.- El pasado año fue adjudicada a la empresa INUSA el servicio de limpieza y recogida de RSU en el municipio de Pontevedra.

2.- A pesar de que el actual grupo de gobierno llegó a cuestionar la adjudicación a la citada empresa, nunca pudo demostrar irregularidad alguna en el concurso, como en alguna ocasión dio a entender.

3.- De hecho la misma firma se hizo con el servicio en un municipio limítrofe como es el de Vilaboa, gobernado hoy por el BNG-PSOE.

4.- El hecho de que no le gustara entonces al hoy gobierno del BNG esa adjudicación no quiere decir que eluda sus competencias y responsabilidades para que el servicio sea lo más eficaz posible.

5.- Hay contenedores en una situación tercermundista por el olor nauseabundo que desprenden con sólo pasar por su lado y su aspecto es deplorable, muchos de ellos sin tapadera desde hace varios meses. Es más algunos de los propios Concejales que gobiernan tienen que ser conscientes de ello porque los ven a diario.

Ante esta situación de dejadez y desidia del BNG respecto a un servicio que el grupo municipal del Partido Popular considera esencial por el bienestar de la ciudadanía, la concejala que suscribe presenta para su aprobación en el Pleno de la Corporación la siguiente

MOCIÓN

1º.- Que el Gobierno local solicite a la empresa la sustitución de todos los contenedores deteriorados por otros nuevos y, en su defecto, que sean reparados los existentes.

2º.- La limpieza periódica de los mismos como está esta-

blecida en el contrato, una vez al mes en invierno (del 1 de octubre al 30 de abril) y cada 15 días en verano (del 1 de mayo al 30 de septiembre), sin perjuicio de que en casos puntuales se proceda a su limpieza fuera de estos supuestos.

3°.- Que el Gobierno local informe al Pleno sobre los planes previstos respecto al traslado de RSU para los próximos años, esto es plazo para continuar vertiendo en Ribadumia, colocación de isletas para la recogida selectiva e instalación de una planta de elaboración de compost en el municipio.

Aberto o debate, concédese a palabra a dona María Teresa Casal García, en representación do grupo municipal do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE, a cal manifesta que efectivamente é certo que os contenedores de lixo de Pontevedra, tanto na zona urbana como no rural, están sucios, están mal fisicamente, fáltanlle tapas e desde logo non adornan a cidade, pero o que non vai facer é entrar na previsible discusión de se o contrato con INUSA estivo mal feito ou de quen son as respectivas culpas, o que quere é que Pontevedra estea limpa e por iso vota a favor desta moción porque está a votar a favor da limpeza de Pontevedra.

Seguidamente intervén dona María Carmen da Silva Méndez, en representación do grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego, dicindo que é evidente que o interese de que a calidade do servizo mellore move a todos e tamén é evidente que a limpeza do Concello de Pontevedra e da cidade de Pontevedra en particular mellorou substancialmente no último ano, como se pode apreciar con só darse un paseo pola cidade, é certo que hai cuestións que son mellorables no servizo, porque este é un servizo dinámico que hai que mellorar diariamente, o control que esta establecido ó servizo por parte do Concello de Pontevedra fai que esta mellora se produza diariamente e, como xa dixo con anterioridade, na limpeza viaria é constatable para calquera persoa que se dea un paseo pola cidade, é certo que hai problemas co dimensionamento dos contenedores, motivados na súa maior parte pola precipitación coa que se fixo esta adxudicación, na que non se contemplaron cuestións tan fundamentais como a recollida diaria en toda a cidade, cousa que se está a facer na maioría das cidades neste momento, porque é un servizo que polas súas características o lóxico é ir a que se produza diariamente, cousa que se fai, por exemplo, no concello de Vilaboia, no de Vilagarcía e noutros moitos concellos; outra cousa que é consecuencia da oferta de adxudicación, que a señora Rey sabe porque estaba na mesa de contratación, é que estes contenedores teñen unha serie de problemas, un deles son as súas características moi singulares que fan que sexan de difícil substitución porque só hai unha empresa que os proporciona e ademais que a tapa de contenedor polas características do camión recolector abre ó revés, é dicir, abre dende a vía pública, iso fai que se estea a falar coa empresa adxudicataria do servizo para que se poña en contacto con empresas que fabrican este tipo de contenedores, primeiro para que haxa

máis empresas que os surtan e ademais para que se emende este defecto de deseño e que se poda abrir tamén dende a beirarrúa, por tanto están a traballar niso e é probable que en pouco tempo exista un modelo de contenedor que abra dende a beirarrúa e xa non teña este problema que se está a detectar que en moitos puntos da cidade ocasiona dificultades; o feito de que o lixo só se recolla de luns a sábado e que non se recolla nin domingos nin festivos, fai que haxa necesariamente que sobre-dimensionar o número de contenedores que están na vía pública para poder admiti-lo incremento de lixo que se produce os luns ou despois de festivos, que pode ser dun 30 ou dun 40%, entón neste momento se está a falar coa empresa para a necesaria mellora do servicios, para dimensionar correctamente a instalación dos contenedores e o seu número, pois non só se trata de que se substitúan os contenedores que están deteriorados senón que aumente a dotación de contenedores na cidade, que neste momento nalgúns puntos é insuficiente; por outra parte o mantemento dos contenedores que xa existían no termo municipal non figura no contrato da empresa, si figura o dos novos pero o dos outros non e é un problema que tamén están a tratar de solucionar, polo demais, como o que move a todos é a mellora constante do servicios, evidentemente vota a favor da moción.

A continuación intervéñen dona Sonia Rey Barros, en representación do grupo municipal do Partido Popular, dicindo que en cuanto a lo que ha dicho la señora da Silva de que el servicio de limpieza ha mejorado día a día, desde luego desde su punto de vista no es así y no sólo desde su punto de vista, sino desde el de muchísimos ciudadanos de Pontevedra, pero aquí o la culpa es del Gobierno Central, de la Corporación anterior o de la Xunta de Galicia, o sea la cuestión es echarle la culpa a alguien, el grupo de gobierno jamás tiene la culpa de nada ni la tendrá, por supuesto; en cuanto a lo de la recogida diaria, le recuerda que cuando estaba como Concejala delegada del servicio, como la gente no respetaba la prohibición de depositar basura los domingos, los lunes por la mañana se hacía una recogida especial que no sabe si se realiza ahora o no y había ese convenio hecho con la empresa; en cuanto a aumentar el número de contenedores le parece muy bien porque es necesario en muchos puntos y, en cuanto al mantenimiento, en el contrato figura que la empresa tiene que mantener tanto los materiales como los servicios y en cuanto al problema que dicen tiene para conseguir esos contenedores y, que según dijeron en la prensa, ya habían hecho la solicitud, la verdad es que le gustaría ver en que fecha fue hecha la solicitud a la empresa en cuestión; en cuanto a los contenedores, no se está refiriendo a los nuevos, que de momento no están deteriorados, sino a los más antiguos que cree que deberían mantenerse, porque además la empresa cuando se hizo este contrato puso 1.600 contenedores nuevos, entonces con los 1.600 anteriores se pueden reponer y sustituir los que están deteriorados, porque a los que se está refiriendo es a los antiguos que además están

situados en lugares que los tiene que ver todo el mundo; en cuanto a la limpieza periódica de los mismos, que el grupo de gobierno apuntaba el otro día que la empresa está cumpliendo, ni el grupo popular ni parte de la ciudadanía cree en ello, porque hay protestas todos los días de que los contenedores huelen mal y no hace falta más que situarse al lado de alguno para comprobarlo y desde luego, si es que está cumpliendo, no entiende el porqué del apoyo a esta moción.

Vuelve a intervi-la señora da Silva Méndez dicindo que se no contrato figurara a recollida diaria do lixo non había que suplir esa carencia chegando a recollidas excepcionais os luns, naquel momento o grupo municipal do BNG presentara unha alegación ó prego de condicións para que se incluíse a recollida diaria e non ter que suplilo con recollidas extraordinarias e especiais, por outro lado afortunadamente a necesariedade de recolle-los luns pola mañá cada vez é menor, porque a colaboración da cidadanía e o cumprimento dos horarios nos que se deposita os residuos nos contenedores vai en aumento de forma considerable, a necesariedade de dotar de máis contenedores os luns é porque forzosamente ó non recollese os domingos hai un incremento de entre un 30 e un 40% de residuos que se xeran os luns e iso implica que o servicio ó non se prestar tódolos días ten que estar sobredimensionado para os luns e días seguintes a festivos; por outro lado, é certo que os contenedores que están contemplados na oferta teñen certas dificultades, porque practicamente non os fabrica ningunha empresa, porque son uns contenedores novos e ademais, como xa dixo con anterioridade, se detecta determinado tipo de problemas neles con respecto ás tapas e ás patas que se están a falar coa empresa para que se emenden todas esas deficiencias; na oferta non se contemplaban 1.600 contenedores, eran 1.200 de 1.100 e 50 de 1.700 e non había 1.600 contenedores na cidade, a maioría deles estaban en mal estado e moitos outros están neste momento cubrindo o servicio porque a dotación de contenedores contemplada na oferta non era a necesaria, incluso había algunhas partes nas que se contemplaba que se seguise cos mesmos que estaban, sen contemplarse por outro lado o mantemento dos vellos, a señora Rey que formaba parte da mesa de contratación o coñecera; ademais ó grupo de governo lle move, como xa dixo antes, a mellora constante e o control do servicio e que non haxa este tipo de problemas, loxicamente mellorouse a limpeza viaria, aínda que á señora Rey lle pareza que non, é constatable que aumentou de forma considerable e van seguir traballando para que o servicio siga mellorando e nesa liña se seguirá no futuro como se está no presente, por iso vota a favor da moción, porque o que lles move a todos é a mellora do servicio.

Rematado o debate, o Pleno da Corporación, por unanimidade e de conformidade co dictame da Comisión Informativa Permanente de Medio Ambiente, acorda aproba-la anterior moción.

13.- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR, SOBRE

CONVOCATORIA PÚBLICA A TÓDALAS ASOCIACIÓNS PARA A ORGANIZACIÓN DO PROGRAMA "NOITES ABERTAS".

Dáse conta de moción do grupo municipal do Partido Popular, sobre convocatoria pública a tódalas asociacións para a organización do programa "Noites abertas", do teor literal seguinte:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

1.- Ante el gran interés mostrado por distintas asociaciones y entidades culturales, juveniles, vecinales, deportivas, ... para tomar parte en el Programa Alternativo Noites Abertas, y consciente de que no se está respetando el principio de igualdad de oportunidades para estos interesados, al no darle la difusión y publicidad conveniente a la convocatoria, para que estos interesados puedan inscribirse en la misma y presentar sus proyectos.

Ante esta situación de desigualdad, la concejala que suscribe presenta para su aprobación en el Pleno de la Corporación la siguiente

MOCIÓN

1º.- Que se haga una convocatoria pública para que todas las asociaciones juveniles, vecinales, deportivas, interesadas en formar parte en las próximas ediciones de Noites abertas tengan la oportunidad de presentar sus propuestas.

2º.- Que esta convocatoria pública tenga la difusión necesaria y el plazo conveniente para que los interesados puedan presentar sus proyectos.

3º.- Que la selección se haga en función de unos méritos y por parte de una Comisión en la que estén representados todos los grupos municipales, para así garantizar el principio de igualdad de oportunidades y acabar con el carácter arbitrario del gobierno del BNG.

Aberto o debate, concédese a palabra a dona Sonia Rey Barros, en representación do grupo municipal do Partido Popular, a cal manifesta que siente mucho que en el orden del día de la Comisión de ayer que les remitieron a todos los Concejales no hubiera figurado este punto para poder asistir y exponerlo allí, pero da igual, se puede hacer aquí perfectamente.

Seguidamente intervén o portavoz do grupo municipal do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE, don Roberto Taboada Rivadulla, manifestando que o seu grupo vaise a abster nesta moción polas seguintes razóns: Primeira porque non está de acordo coa proposta que fai o Partido Popular, entende que hai puntos que non se xustifican claramente ou polo menos non están especificamente xustificadas, non entende cando se fala de desigualdade, de agravios comparativos ou de principio de igualdade pois habería que xustificalo con casos concretos, non lle consta que se estea a facer discriminación, pois estiveron intentando esclarecer esta cuestión e non encontraron que houbera algún grupo, algunha asociación, que dado o que é o concepto de Noites abertas que fundamentalmente é dedicado ós movementos xuvenís, estiveran discriminados ou que houberan

querido estar e non estean, excepto as asociacións xuvenís políticas, pois non están nin Novas Xeracións, nin Xuventudes Socialistas, nin Galicia Nova, que son ramas xuvenís do BNG, do Partido Socialista ou do Partido Popular, pero ese é un criterio do equipo de goberno que ata agora non aconsellaba que estiveran, que é discutible pois o grupo socialista pode pensar que ó mellor deben estar, pero en todo caso se discrimina a tódalas asociacións políticas e ningunha se favorece sobre outras, en todo caso non hai unha discriminación de desigualdade fronte a unhas connotacións distintas do que é o específico de Noites abertas, polo tanto salvo que se concrete ou ó final se lles dea algunha luz sobre esta cuestión, non lles consta algunha discriminación dunha asociación sobre outras; segunda cuestión, considera que Noites abertas fundamentalmente ten unha vocación de alternativa da noite nos fins de semana á xente xove e as asociacións xuvenís fundamentalmente son as que teñen maior interese e as que deben aportar o maior bagaxe do que é a organización de Noites abertas e non están porque haxa asociacións deportivas, culturais ou veciñais que teñan que se incorporar polo feito de ser culturais, deportivas e veciñais, en todo caso se esas asociacións teñen ramas xuvenís podía estar xustificado que estean en Noites abertas e evidentemente debían de estar, porque ó final se se fai unha convocatoria pública de tódalas asociacións culturais, veciñais e deportivas sobre Noites abertas isto é dimensionar dunha maneira tan ampla a cuestión que non lles parece lóxico, non é o espírito de Noites abertas, polo tanto non sería operativo para cumprirlos fins que se pretende; polo tanto, en primeiro lugar, non encontra discriminación e en segundo lugar non entende que todas estas asociacións polo feito de ser deportivas, veciñais ou culturais teñan que estar en Noites abertas salvo que teñan algunha connotación xuvenil, e a terceira razón é que se nestes momentos se programa face-lo que queren facer aquí, a pesar de que Noites abertas non estea ó seu xuízo todo a ben que debe estar, entende que é prioritario que se faga e non se atrase e con esta moción e con estas medidas probablemente o que se faría é ralentizar máis a posta en marcha da programación, que xa tiña que estar en perfecta organización para que no mes de outubro empezaran a funcionar Noites abertas, tal como parece ser que recolleu algún medio de comunicación; polo tanto claramente esas son as argumentacións da súa posición para absterse e dicía que, a pesar de que é prioritario que Noites abertas se faga, tamén entende que non todo en Noites abertas está ben e desta forma fai unha chamada de atención ó equipo de goberno nestas cuestións para que as Noites abertas do futuro poidan mellorarse dunha forma clara con respecto ás anteriores, pois unha cuestión que lles expuxeron é que parece ser que hai problemas de cobro, se paga mal ou que non se paga, porque aínda non se pagaron as anteriores, independentemente de que o Concelleiro responsable xa firmara a resolución para que se pagase, pero o feito é que a

xente que estivo investindo, adiantando diñeiro ou comprando material para facer Noites abertas tivo que pagalo con diñeiro que non é do Concello, polo tanto había que mellorar esta cuestión, pois non se pode permitir que cando xa finalizaron as Noites abertas do ano anterior hai xente que aínda non cobrou polas razóns que sexan, isto non ocorre por exemplo en Vigo e tamén se está a facer algo parecido co tema de Noites abertas, polo tanto algunha solución ten que haber, se se mellora noutros concellos probablemente se poderá facer aquí, é unha chamada de atención para dicir que hai que pagar ben, porque isto vai levar a que moitas asociacións non vaian a participar no futuro ou probablemente se retiren; por outro lado outro tema é o dos locais, non sabe que locais vai haber para o mes de outubro, pero, por exemplo, se habían acordado co Instituto Sánchez Cantón unha serie de cuestións que agora parece ser que non se cumpriron e alí hai problemas para facer Noites abertas no futuro, o edificio Proa, ese que tanto o Partido Popular como o BNG aprobaron para que fora o local da xuventude no futuro, entende que non vai servir para Noites abertas, e houberan querido que fora o edificio da praza da Verdura e seguen pensando que ese é o mellor edificio e sería un bo local para Noites abertas, pero non apoiaron esa cuestión e o edificio Proa non vai servir porque non ten saída de emerxencia, non ten ventás, non está adaptado a discapacitados e polo tanto hai uns problemas de locais que hai que solicitar no futuro, por conseguinte deixa aí esas cuestións; Noites abertas é unha boa idea importada que xa ten experiencia noutros concellos, que o grupo socialista tamén levaba no seu programa electoral a súa proposta, se chamaba Abertos ata o amencer, pero é similar a esta cuestión, polo tanto están a favor de Noites abertas, pero é moi mellorable, hai moitas críticas que facer, pero en todo caso o problema é que o que é unha boa idea probablemente para o mes de outubro pode ser minusvalorada porque os verdadeiros protagonistas que son os mozos están en gran medida decepcionados.

A continuación concédese a palabra a don Manuel Xesús Fontán Bouzas, en representación do grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego, o cal manifesta que ten que dicirlle primeiramente á señora Rey que lle parece que esta moción ten un ton impropio, que é excesivamente agresiva, ademais de que fai unhas acusacións buscando a confrontación directa, como tamén deixaba entreve-la intervención do portavoz do grupo socialista, e non atopa ningunha razón obxectiva que xustifique a presentación desta moción, a non se-la ilusión coa que volve a traballa-la señora Rey e que ó mellor nesa boráxine as árbores non lle están deixando ve-lo bosque; cre que a participación de máis de vinte asociacións do concello, informadas preceptivamente con todo o rigor que hai que ter nestes casos e ademais reunidas, non nunha ocasión, senón en varias no salón de actos do Concello para conxuntamente con eles consensualo programa de actividades e posteriormente a cantidade de parti-

cipación de usuarios que este programa tivo, máis de 5.000 mozos e mozas do concello que participaron nas Noites abertas nas dúas épocas nas que se fixo durante o último ano, o recoñecemento que tivo a nivel galego, mesmo tivo un premio por parte do Seminario galego de educación para a paz, que é unha institución importante a nivel de temas de educación en Galicia e ademais o feito de que foi copiado polos máis importantes concellos de Galicia, primeiro por Vigo, posteriormente por Santiago, en terceiro lugar por Ferrol, despois por Lugo e inclusive por Ourense, onde governa o Partido Popular, e non só iso senón que ademais en Marín o grupo do Partido Popular pediu a incorporación de Marín ás Noites abertas de Pontevedra, cre que polo tanto é un programa absolutamente exitoso, que incluso tivo o recoñecemento do grupo popular aquí no Pleno igual que do grupo socialista con tódalas críticas que sempre poidan existir e que poden asumir e que polo tanto considera que non hai ningún tipo de razón, porque non ten coñecemento de ningunha asociación que se sinta discriminada, pois invítase a tódalas que traballan no ámbito de xuventude que están no rexistro do Concello e en todo caso se houbera unha asociación discriminada fronte a todo isto que supuxo Noites abertas o ano pasado pois se corruxiría para a próxima etapa, iso non é motivo para presentar esta moción, en todo caso coincide coa reflexión que fai o señor Taboada, pois facer ese procedemento cunha Comisión impediría realmente facer este programa, o que suporía que non poderían desenvolver as Noites abertas porque sería unha burocracia terrible e a señora Rey sabe, porque foi Concelleira de xuventude, que as asociacións xuvenís, igual que no ámbito do deporte ou outros ámbitos, móvense a unha velocidade para a que as administracións están dificilmente preparadas, a administración ten que mellorar nese sentido en canto a burocracia, en canto a axilización de cuestións e nese sentido tamén vai a cuestión á que facía referencia o señor Taboada, que é máis un descoñecemento, porque foi sobre todo nas primeiras Noites abertas, por un descoñecemento na velocidade do funcionamento da administración no tema do pago, igual que cando chegou a asumir o seu posto como Concelleiro descoñecía a velocidade e a maior parte da cidadanía tamén o descoñece, por tanto ás asociacións xuvenís que se moven nun ámbito moi veloz lles supón un choque moito máis forte o tema de que se ralenticen certas cuestións, en todo caso están a darlle a máxima prioridade e se están axilizando ó máximo os pagos dentro das posibilidades que existen, polo tanto ten que dicirlle á señora Rey que esa ilusión que trae por traballar que non lle distorsione o que é Noites abertas e a súa visión das cousas respecto a esta moción que por suposto non poden aceptar; dicirlle ó señor Taboada que efectivamente entendíase que era necesario establecer unha clave de traballo práctico, unha clave de facer cousas entre as asociacións en boa sintonía e iso non porque o equipo de goberno impuxese ese criterio, senón porque conxuntamente coas asociacións tomouse

ese criterio de que as asociacións políticas non deberían participar na primeira etapa coa intención e obxectivo de consolidarlas Noites abertas, pero cre que nestes momentos non deben existir problemas para que poidan participar porque está clarísimamente consolidado; efectivamente ten que recoñecer que existen problemas de infraestrutura e nese sentido se fixo un esforzo importantísimo de xestión buscando colexios, ademais coa idea de rentabilizar e optimizar esas instalacións que moitas veces non se usan, que cre que é unha cousa importante que se conseguiu tamén con Noites abertas, optimiza-lo colexio Froebel e o Instituto Sánchez Cantón, onde se mantén ese compromiso e a idea é desenvolver ese compromiso que durante os últimos meses non se puido concretar e que resulta moi difícil en Pontevedra coas instalacións que hai e nese sentido hai que facer un esforzo de xestión, pero a pesar diso as instalacións que se conseguen son moi dignas para desenvolver todas estas actividades e dan acollida a un número importantísimo de mozos e mozas, en definitiva cre que non está xustificada a presentación desta moción y desde logo se algunha asociación se sentise discriminada se inclúe, porque se incluíron absolutamente tódalas que participaron.

De novo intervén a señora Rey Barros, diciendo, tanto el grupo de gobierno como al grupo socialista, que lógicamente esto no se lo está inventando, si presenta esta moción es porque ha recibido quejas de asociaciones y en cuanto a ganas de trabajar las ha tenido siempre en todos los sentidos de su vida pero no hay en este momento ningún arbolado que no le deje ver el horizonte, lo ve perfectamente; en cuanto a Novas Xeracións, Galicia Nova o Xuventudes socialistas, no se refería en ningún momento a que se le las incluyera y lógicamente cuando habla de asociaciones culturales, juveniles, vecinales y deportivas se refiere a la rama juvenil que pueda haber en todo ese tipo de asociaciones; por otra parte, no hace falta que le venda tanto lo de Noites abertas, pues en ningún momento le ha dicho que esté mal, pero también quiere recordarle, porque ya que el señor Veiga lo recuerda tantas veces el grupo popular también tiene el mismo derecho, que lo ha hecho gracias a una subvención que había dejado pedida previamente la Corporación anterior, pero tampoco le está diciendo con esto nada al respecto, está claro que si presenta la moción es porque hay asociaciones que se han quejado de que han ido a hablar con el concejal o a proponer en la Oficina de información juvenil que querían participar y les han dicho que el cupo estaba cerrado, y está claro que, aunque digan que no es así, no se lo está inventando, eso es lo que le han venido a decir algunas asociaciones y otra cosa curiosa que también le han contado es que así como les mandan todo tipo de información de todas las actividades que se realizan e incluso para participar en ellas, de Noites abertas concretamente a estas asociaciones non les llegó en ningún momento nada, por tanto está dudando de su transparencia, porque además si todo es tan claro no en-

tiende el porqué rechazar esa convocatoria que no cree que ralentice el programa mucho más si se tiene interés en ello, porque reconoce que todas las asociaciones tienen que tener las mismas igualdades y no que participen unas si y otras no y además al abrirlo a un abanico más grande pues pueden presentar proyectos a lo mejor más interesantes y todo sería valorable.

Novamente intervén o señor Taboada Rivadulla, para decirle a la señora Concejala del Partido Popular que considera que no se ha aportado nada nuevo con la reflexión anterior, es decir, realmente no duda de que haya recibido quejas de asociaciones, pero para argumentar y dar la solidez lógica al apoyo que puedan darle en esta cuestión debe decir exactamente quien se ha sentido discriminado y así podrán decir que tiene toda la razón y al final incluso hasta la pueden apoyar, pero tiene la incertidumbre de que se argumenta una cuestión pero no se acaba de concretar, su posición sigue siendo la misma y se mantiene en la abstención.

Vuelve a concedérselle a palabra ó señor Fontán Bouzas, o cal manifesta que toma como referencia o que é o rexistro do Concello, por tanto pode que haxa algunha asociación que efectivamente non recibise a información porque non está no rexistro de asociacións do Concello, por tanto ten que dicirlle que llo expoñan directamente ó Concelleiro ou que se rexistren e en segundo caso acéptanse por suposto as propostas de tódalas asociacións, trátanse todas conxuntamente con elas con total transparencia, o que non se pode é aceptar tódalas propostas por razóns moitas veces económicas, outras veces de imposibilidade do lugar para desenvolverlas, porque aínda que lles gustaría ó mellor facer outras actividades é imposible porque que economicamente son inviables e iso a señora Rey debe coñecelo tamén, que hai actividades neste ámbito que desfasan o que é a realización dun programa equilibrado.

De novo volve a intervi-la señora Rey Barros, diciendo que lógicamente se pondrá en contacto con estas asociaciones y les dirá que vayan a hablar tanto con un grupo como con el otro y que les expongan el porqué de esta situación y luego se verá si es así o no; por otra parte no se refiere a que se admitan todas las propuestas, pues conoce la carencia económica y sabe que se tienen que elegir, pero en un abanico más grande se puede elegir siempre muchísimo mejor que cuando, por ejemplo, sólo se tienen cinco o seis.

Rematado o debate, o Pleno da Corporación, por maioría, co voto favorable de nove Concelleiros (os 9 presentes do grupo municipal do Partido Popular), co voto en contra de dez Concelleiros (os 10 do grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego) e coa abstención de catro Concelleiros (os 4 presentes do grupo municipal do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE) e de conformidade co dictame da Comisión Informativa Permanente de Política Social e Promoción do Benestar, acorda rexeita-la anterior moción.

14.- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA (PSG-PSOE), PROPOÑENDO A CREACIÓN DUNHA COMISIÓN INFORMATIVA ESPECIAL PARA A ELABORACIÓN DUN NOVO REGULAMENTO ORGÁNICO DA CORPORACIÓN.

Dáse conta de moción do Grupo municipal do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE, propoñendo a creación dunha comisión informativa especial para a elaboración dun novo Regulamento Orgánico da Corporación, do teor literal seguinte:

MOCIÓN:

En la reunión de la Junta de Portavoces celebrada el miércoles 14 de junio del presente año, se decidió por acuerdo de todos los grupos políticos no celebrar el Pleno extraordinario que habitualmente se venía realizando en el primer semestre de cada año y que era conocido como el "Pleno sobre el estado del Municipio", para tratar del control y fiscalización de la actuación de los órganos de gobierno.

Dicho Pleno fue una de las medidas innovadoras incluídas en el Reglamento Orgánico de la Corporación (ROC) aprobado en Pleno el 3 de octubre de 1987.

Un ROC que en su conjunto fue considerado muy avanzado y que obtuvo el consenso de todos los partidos políticos que componían la Corporación municipal, pero que transcurridos trece años ha quedado superado y necesita una actualización y adaptación a la legislación vigente.

Tal y como ya quedó de manifiesto en la mencionada Junta de Portavoces y así lo dejó constar el Grupo municipal socialista, es necesaria una nueva regulación del régimen organizativo y de funcionamiento del Ayuntamiento de Pontevedra y por tanto elaborar un nuevo Reglamento Orgánico de la Corporación adaptado a la legislación vigente y a la situación política actual.

Por todo ello el grupo municipal Socialista presenta la siguiente propuesta:

El Pleno de la Corporación municipal de Pontevedra acuerda crear una Comisión Informativa Especial (determinando su número y composición, con requerimiento a los portavoces de los respectivos grupos municipales para que designen a sus representantes), para la elaboración de una nueva regulación del régimen organizativo y funcionamiento del Ayuntamiento de Pontevedra que se concretará en un Reglamento Orgánico de Régimen Interior del Excmo. Ayuntamiento de Pontevedra.

Aberto o debate, concédese a palabra ó portavoz do grupo municipal do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE, don Roberto Taboada Rivadulla, o cal manifesta que esta moción que ya no necesita más argumentación, ha sido suficientemente debatida en la Comisión, se ha hablado también incluso en los medios de comunicación y es simplemente decir que el actual Reglamento Orgánico de la Corporación ha cumplido una función, que en su momento fue un reglamento muy avanzado pero que con el tiempo, pues han transcurrido ya trece años, ha quedado bastante desfasado y obsoleto, por tanto considera que está en el ánimo de todos los grupos políticos de esta Corporación el

intentar redactar uno nuevo y lo que se plantea es tomar un acuerdo en ese sentido en donde todas las fuerzas estén representadas en una Comisión especial para hacer un nuevo reglamento.

Rematado o debate, o Pleno da Corporación, por unanimidade e de conformidade co dictame da Comisión Informativa Permanente de Réxime Interior e Persoal, acorda crear unha Comisión Informativa Especial para a elaboración dun novo Regulamento Orgánico da Corporación, composta por un número de membros igual ó das actuais Comisións Informativas, esto é, de oito membros, da que necesariamente formarán parte os voceiros dos diferentes grupos políticos representados na Corporación municipal, da que será Presidente o señor Alcalde ou Concelleiro en quen delegue e sendo designados por cada grupo municipal os restantes vocais coa mesma representatividade ca que ostentan nas actuais Comisións informativas (3-3-2).

15.- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA (PSG-PSOE), PROPOÑENDO A ELABORACIÓN DUN PROTOCOLO DE ADHESIÓN Ó CONVENIO DE COLABORACIÓN FORMALIZADO ENTRE A FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS E PROVINCIAS E O ORGANISMO AUTÓNOMO DE TRABAJO E PRESTACIÓNS PENITENCIARIAS.

Dáse conta de moción do Grupo municipal do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE, propoñendo a elaboración dun protocolo de adhesión ó convenio de colaboración formalizado entre a Federación Española de Municipios e Provincias e o Organismo Autónomo de Traballo e Prestacións Penitenciarias, do teor literal seguinte:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Ministerio do Interior, a través do Organismo Autónomo de Trabajo y Prestaciones Penitenciarias, mediante convenio coa Federación Española de Municipios y Provincias, ten establecida unha colaboración para que esta última xestione cos concellos a oferta de postos de traballo que permita o efectivo cumprimento das penas de traballo en beneficio da comunidade no ámbito territorial de cada concello.

Dito convenio é consecuencia da introducción no sistema penitenciario español das novas penas de arrestos de fin de semana e de traballos en beneficio da comunidade (privativa de dereitos e con carácter de pena substitutiva da de arresto de fin de semana), introducción feita pola Lei Orgánica 10/1995, de 23 de novembro, do Código Penal.

Os artigos 37 e 49 da referida Lei, remiten as circunstancias de execución destas novas penal á vía penitenciaria, e o Real Decreto 690/1996, de 26 de abril, no seu artigo 1 establece que, ós efectos do previsto no artigo 49 do Código Penal, se considerarán traballos en beneficio da comunidade a prestación da cooperación persoal non retribuída en determinadas actividades de utilidade pública, con interese social e valor educativo, tendente a servir de reparación para a comunidade prexudicada polo ilícito penal e non supeditada ó logro de intereses económicos.

Xa nestes momentos son moitos os concellos que se teñen adherido ó devandito convenio co fin de colaborar no efectivo cumprimento das novas penas, tendo en conta que a Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local, no seu título II, capítulo II, artigo 25.2, establece como competencias dos concellos, entre outras, a prestación dos servizos sociais e de promoción e reinserción social, obxectivos perseguidos polas novas penas das que estamos a falar.

Tendo en conta que os concellos que se adhiran a este convenio só se comprometen a facilitar traballo a penados que residan no propio termo municipal e que non significará desembolso económico algún, e que no noso concello son numerosas as infraccións consistentes en deterioro de fachadas, mediante pintadas e outros medios, e incluso de bens do propio patrimonio histórico, é polo que este grupo municipal propón ó Pleno da Corporación o debate e aprobación do seguinte acordo:

1º.- Que polos servizos técnicos do Concello se elabore un protocolo de adhesión ó convenio no que, segundo as necesidades do Concello, se estableza o plan de execución coas condicións, horarios e funcións a desempeñar nos traballos propostos.

2º.- Que dito protocolo de adhesión ó Convenio de colaboración co Organismo Autónomo de Traballo y Prestacións Penitenciarias, para o cumprimento de penas de Traballo en Beneficio da Comunidade, e a información contida nel se faga chegar á Federación Española de Municipios e Provincias con quen ten suscrito o Convenio o Ministerio de Interior.

Aberto o debate, intervén en nome do grupo municipal do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE, dona María Teresa Casal García, dicindo que vai se-lo máis breve posible dado que a moción xa foi presentada por medio da prensa e na Comisión foi dictaminada por unanimidade, unicamente destacar dúas cousas, por un lado a finalidade destas penas que é en primeiro lugar e prioritariamente a reinserción social dos penados e por outra banda o tratar da reparación para as comunidades afectadas por estes ilícitos penais e destacar tamén que están pensadas estas penas precisamente para os mozos que entran no camiño da delincuencia, que aínda non se lles pode chamar delincuentes, pero que ó mellor precisamente polo ámbito onde desenvolven a súa actividade poden chegar a caer en perigos maiores e non é máis axeitado para eles o internalos na cadea senón tratar de reinsertalos de novo na sociedade, entón tamén destacar que o convenio establece que o concello que se adhira só se compromete a acoller ós condenados que sexan do propio termo municipal, polo tanto non significaría tampouco un custo grave para o Concello senón soamente aquilo que atinxe á seguridade social en canto á enfermidade e a accidentes de traballo, por tanto entende que Pontevedra debe adherirse a este convenio e agradece xa desde agora mesmo a adhesión a esta moción e tamén quere destacar que lle consta que teñen un decidido apoio para a execución práctica deste convenio por parte

dos xuíces de Pontevedra, amosada polo propio decano.

Rematado o debate, o Pleno da Corporación, por unanimidade e de conformidade co dictame da Comisión Informativa Permanente de Política Social e Promoción do Benestar, acorda aprobar a anterior moción.

16.- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA (PSG-PSOE), PROPOÑENDO A MODIFICACIÓN DA REGULAMENTACIÓN ACTUAL DA PEONALIZACIÓN DO CASCO HISTÓRICO FACILITANDO O ACCESO DAS PERSOAS DISCAPACITADAS.

Dáse conta da moción presentada polo grupo municipal do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE, propoñendo a modificación da regulamentación actual da peonalización do Casco Histórico facilitando o acceso das persoas discapacitadas, do teor literal seguinte:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

O Centro Histórico de Pontevedra representa para a nosa cidade un ben inestimable e representa sen dúbida un signo identificador da mesma de incuestionable valor cultural, artístico e económico. Pero ante todo, o Centro Histórico debe representar para Pontevedra un lugar de convivencia de tódolos seus cidadáns.

De aquí débese deducir que é necesario ter en conta a todos e cada un dos diferentes colectivos cidadáns á hora de, por parte do Concello, dictar as distintas normativas que teñan como fin a potenciación e desenrolo plural do Centro Histórico, desexo este que sen dúbida comparten tódolos pontevedreses.

Sen embargo hoxe en día podémonos atopar cun grave paradoxo ó que de certo compre poñer fin. Así, cando por parte deste Concello se tratan de observar e mellorar as medidas que a lexislación e o bo sentido contemplan acerca da supresión de barreiras arquitectónicas, sirva como exemplo a moción do Grupo municipal Socialista presentada en novembro de 1999, pola contra as medidas acerca da peonalización do Centro Histórico converten este espazo público nunha barreira infranqueable para aqueles cidadáns e conveciños afectados de discapacidade física que se poden servir dun vehículo para paliar as súas deficiencias.

Tal e como está actualmente a normativa, este colectivo ten prohibido o paso cos seus vehículos en toda a superficie do Centro Histórico a non ser que sexan residentes ou comerciantes no mesmo e ademais carecen de prazas de aparcamento reservadas que lles permitan o uso e disfrute deste fermoso espazo urbano.

O Grupo Municipal Socialista estima que é preciso permitir que aqueles vehículos conducidos por persoas con mobilidade reducida, coa correspondente tarxeta de identificación expedida polos servicios do Concello, poidan acceder ó interior do recinto do Centro Histórico. Así mesmo, que nas vías perimetrais e no interior do recinto estratexicamente distribuídas, se proceda á reserva de prazas de aparcamento reservadas a es-

te colectivo.

O Grupo Municipal Socialista non quere indicar expresamente o lugar de reserva das prazas de aparcamento co fin de que este tema poida ser estudiado, debatido e consensuado, pero a modo de exemplo e como proposta de partida poderíamos citar as seguintes ubicacións: tramo final da rúa Fernández Villaverde, rúa Michelena, rúa Alhóndiga ou trasera do Concello, rúa Aduana, rúa Padre Luis, rúa Cobián Roffignac, rúa César Boente (no tramo final en confluencia coa rúa Sierra), rúa Mestre Mateo, rúa do Barón...

Por todo o anteriormente exposto, propónse ó Pleno a adopción do seguinte acordo:

1.- Que se modifique a normativa actual de peonalización do Centro Histórico permitindo o acceso ó mesmo dos vehículos debidamente acreditados coa tarxeta correspondente polos servizos do Concello como pertencentes a persoas con discapacidade física e mobilidade reducida, por razóns xustificadas.

2.- Que se dote no interior do Centro Histórico e rúas perimetrais das correspondentes prazas reservadas para este colectivo de forma que as mesmas conformen un entramado que permita un cercano acceso deste colectivo ós distintos focos de interese cultural, de lecer e comerciais do Centro Histórico.

Aberto o debate, intervén don Guillermo Meijón Couselo, en representación do grupo municipal do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE, dicindo que lles satisface o apoio mostrado en Comisión por parte do resto dos grupos, que espera que se manteña no Pleno, efectivamente esta é unha moción que implica unha dobre medida, a primeira é permitir que ó Centro histórico poidan acceder aquelas persoas con problemas de mobilidade física e que polo tanto contan coa tarxeta correspondente para poder levar coche, está claro que non quere dicir que cando algunha destas persoas quixo acceder ó centro non se lle permitira, pero estase nunha sociedade en que as cousas deben ser non por favor senón por dereito e ese dereito queren que quede reflectido na norma, porque todos saben que todo uso pode dar lugar a un abuso, pero se así se fixera a maioría dos dereitos non poderían quedar rexistrados por lei, de aí que entenda que pode ser válida a argumentación que se dá para que esa entrada no Casco Histórico por parte destas persoas sexa xustificada e que no o usen como vía de atallo para acudir a outras partes da cidade; con respecto á segunda parte da moción, dicir que neste momento en que está a sociedade tan sensible coas barreiras arquitectónicas non tería sentido que o propio Centro histórico de Pontevedra fora a grande barreira invisible desta cidade e é polo que propón que se poida dotar de prazas de aparcamento para estas persoas, para as que desprazarse 50 metros supón un sacrificio enorme e presenta esta moción en sentido aberto, é dicir que non quixeron especificar en que sitio deberían estar estas prazas e espera que na Comisión correspondente se poidan decidir ben que sexan nos lugares actuais onde se pode aparcarse con reserva de prazas para eles ou ben a

algunha praza máis dentro do centro, pero o deixa aberto para que así en Comisión se poida decidir.

Rematado o debate, o Pleno da Corporación, por unanimidade e de conformidade co dictame da Comisión Informativa Permanente de Urbanismo, acorda aproba-la anterior moción.

17.- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA (PSG-PSOE), SOBRE CUMPRIMENTO DAS NORMAS DE ACCESIBILIDADE E SUPRESIÓN DE BARREIRAS ARQUITECTÓNICAS NA CASA DO CONCELLO E DEMAIS EDIFICIOS MUNICIPAIS

Dáse conta da moción presentada polo grupo municipal do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE, sobre cumprimento das normas de accesibilidade e supresión de barreiras arquitectónicas na Casa do Concello e demais edificios municipais, do teor literal seguinte:

En la sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación celebrada el pasado 10 de julio de 1999, se aprobó por mayoría una propuesta de la Alcaldía sobre la periodicidad de las sesiones del Pleno y el local para su realización.

En dicha sesión, la Alcaldía propuso fijar como sede para la realización de todas las sesiones del Pleno de la Corporación el Salón del Teatro Principal, argumentando varios motivos. Entre ellos, la existencia de barreras arquitectónicas en el edificio noble de la Casa Consistorial que impiden la accesibilidad de personas con minusvalías físicas al antiguo Salón de Plenos.

Si bien es cierto que con la celebración de los Plenos en el Teatro Principal los ciudadanos impedidos pueden asistir a las sesiones, no es menos cierto que el problema de la inaccesibilidad de las personas con minusvalía física al primer piso del Ayuntamiento sigue sin resolverse.

En estos momentos hay personas con movilidad reducida que no pueden acudir al despacho del Alcalde o a cualquier otra dependencia del piso superior o asistir a cualquier acto oficial que se celebre en el antiguo salón, como por ejemplo recepciones, visitas o actos como el celebrado con motivo del pregón y comienzo de las fiestas de La Peregrina, etc.

Es necesario por tanto, que el Gobierno Municipal ejemplifique cumpliendo lo dispuesto en la vigente Ley 8/1997, de 20 de agosto, y demás normativa existente permitiendo el acceso en todo el edificio de la Casa Consistorial y demás edificios y locales municipales, a las personas impedidas o con movilidad reducida.

Por todo ello el Grupo Municipal Socialista presenta al Pleno de la Corporación la siguiente propuesta:

Que el Gobierno municipal realice las gestiones necesarias para que se cumpla la vigente Ley sobre accesibilidad y supresión de barreras arquitectónicas, permitiendo el acceso a las personas con minusvalía física en todo el edificio del Ayuntamiento de Pontevedra y demás edificios, locales o dependencias municipales.

Aberto o debate, concédese a palabra a dona María Dolores

de Ozámiz Lestón, a cal manifesta que esta moción va en el mismo sentido que la anterior de su grupo, que está deseando que se cumplan todas las normativas sobre retirada de barreras arquitectónicas, sobre accesibilidad para minusválidos y personas con problemas de movilidad a todos los locales y a todas las zonas de la ciudad y, tal como dice la moción, ya en el Pleno de la Corporación del año pasado cuando se acordó celebrar las sesiones en el Teatro Principal se hizo en base a que pudieran acceder las personas con estos problemas, igualmente cree que es incluso más importante que puedan acceder a todas las dependencias municipales y la Casa Consistorial es evidentemente un obstáculo total, no sólo en la primera planta, sino incluso en el bajo, siempre hay dos escaleras, puertas de cristal cerradas, es cierto que hay dificultades para arreglar algunas de esas barreras, lo cual no quita para que no se hagan ya unos estudios y se prevean unos presupuestos para poder hacerlo en un futuro lo más próximo posible, pero también es cierto que en la planta baja esas barreras es muy fácil y muy barato arreglarlas, pues no es tan difícil mantener unas puertas abiertas y poner unas pequeñas rampas en las dos primeras escaleras y en las siguientes que dan acceso a los distintos departamentos y oficinas, por lo tanto cree que tendría que hacerse cuanto antes, no tiene nada más que decir, salvo dar las gracias por el apoyo a la moción.

Rematado o debate, o Pleno da Corporación, por unanimidade e de conformidade co dictame da Comisión Informativa Permanente de Urbanismo, acorda aproba-la anterior moción.

18.- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA (PSG-PSOE), SOBRE A NECESIDADE DE CUBRI-LA VÍA DO TREN NO BARRIO DA SECA E A CONSTRUCCIÓN DUNHA NOVA PONTE.

Dáse conta da moción presentada polo grupo municipal do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE, sobre a necesidade de cubri-la vía do tren no barrio da Seca e a construción dunha nova ponte, do teor literal seguinte:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

Tempos eran aqueles nos que o tren alardeaba da súa figura polos máis variados recunchos da nosa xeografía, tanto rural como urbana, como símbolo inequívoco de modernidade e, como tal, con poder omnímodo sobre os cidadáns ós que non lle quedaba outro ritual que agradecer ó poder que o cabalo de ferro puidera atravesar polas súas terras. Trazados das vías ás beiras de zonas poboadas e de camiños e rúas de abundante tránsito, pasos a nivel que facían da vida un xogo de lotería, convertíanse en protagonistas continuos de necrolóxicas que enchían as páxinas dos xornais.

Afortunadamente, hoxe en día aquel panorama figura como algo alleo e lonxano a nosa cotidianeidade. Sen embargo sempre quedan excepcións. Os trazados das vías adoitan observar na actualidade medidas de seguridade e solucións técnicas que tratan de impedir que o tren se converta nun perigo para a vida humana, ou se configure como elemento que restrinxe a cali-

dade de vida provocando zonas de urbanismo caótico, ben pola creación de divisións de facto entre barrios e parroquias, ben pola restricción de espacios de lecer ou convivencia que a súa presenza puidera provocar.

Pois ben, en Pontevedra, na nosa cidade, contamos cun claro exemplo do que a presenza do tren non debe nunca provocar, nos tempos que corren, nun barrio urbano.

O barrio de A Seca está unido ó resto da cidade por unha única e estreita ponte e discorre á beira dunha vía encaixonada sen ningún tipo de protección, nin sequera unha varanda, que fai de imposible uso e disfrute dito espazo e si o converte nun permanente lugar de risco, especialmente para os cativos.

Por se fora o anterior pouco argumento, o tráfico que sube por A Seca vese forzado, mercé a esa única ponte, a atravesar o barrio xusto polo medio e medio, cando, de haber outra ponte xusto cando remata a subida inicial, se desviaría sen problemas pola rúa periférica existente, minimizando os riscos de accidentes e permitindo un barrio máis humanizado que deixaría de ser paso obrigado do tráfico da zona.

Polas razóns anteditas e en coherencia cos obxectivos do programa electoral do PsdeG-PSOE, é polo que se formula a seguinte proposta:

1.- O Pleno acorda a elaboración dun proxecto para a cubrición da vía de tren no entorno do barrio de A Seca, contemplando así mesmo a creación dunha segunda ponte que evite o tráfico polo medio de dito barrio. Así mesmo se realizarán as xestións pertinentes con Renfe cara á realización de dito proxecto.

2.- O Pleno acorda que ditas obras se realicen coas partidas que correspondan do orzamento do Concello do presente ano 2000.

Aberto o debate, concédese a palabra a don Guillermo Meijón Couselo, en representación do grupo municipal do Partido dos Socialistas de Galicia-PSOE, o cal manifesta que esta moción foi ratificada en Comisión por parte dos tres grupos, todos coñecen a situación que ten o barrio da Seca, sempre foi un barrio bastante marxinado da cidade e unha das causas que contribúen claramente a esa marxinação é a situación da vía do tren que separa este barrio do resto da cidade, en concreto supón un grave perigo para os rapaces que están por alí e para o conxunto da cidadanía unha vía aberta na que non existe ningunha medida de protección co que calquera día podería pasar algunha desgracia da que se arrepentirían todos, por suposto poderían dicir que bastaría cuns valados pero é moito mellor poder cubri-la vía e desta forma ter un espazo máis amplo de uso e disfrute; por outro lado a situación da actual ponte provoca que o tráfico que quere pasar máis aló do barrio da Seca teña que atravesar xusto polo medio cando unha ponte situada no principio da subida, que sería o tramo que permitiría unir esa cubrición, pode facilitar que o tráfico pase polo lateral do barrio da Seca e non o atravesese necesariamente.

A continuación intervén don Juan Luis Pedrosa Fernández, Portavoz do grupo municipal do Partido Populr, dicindo que le da la sensación que, desde que no asiste a la junta de porta-

voces, al señor Taboada lo llevan al huerto con facilidad, cree que el señor Mosquera le tiene tomada bien la medida y le cogió la aguja de marear, el Partido Popular prefería la moción tal como la presentaron, que evidentemente no se parece en nada a la que ahora se aprueba, aunque el Partido Popular la va a votar a favor pues sería absurdo lo contrario, pero la moción que presentaban era seria, sensata y se vería en poco tiempo ejecutada la obra si así se aprobase, por el contrario tal como se va a aprobar ahora es una carta más a los Reyes Magos de las muchas que se envían casi todos los Plenos y que evidentemente no se verá en muchos años la cubrición de la vía de la Seca, independientemente de que pueda discrepar con el señor Meijón en que la carretera por donde él dice es técnicamente inviable, pero para eso están los técnicos para que estudien el proyecto, pero quiere decirle al señor Taboada que le gustaba muchísimo más la moción como la tenían presentada, pero ve que se le lleva al huerto con facilidad, el señor Mosquera, repite, le tiene tomada la medida fácilmente.

Seguidamente intervén don Xosé Cesáreo Mosquera Lorenzo, en representación do grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego, o cal manifesta que todo o que lle pode dicir ó señor Pedrosa é que non tivo ningunha intervención nesta moción, pero indo ó fondo da cuestión se lles nota ós señores do Partido Popular unha mala uva increíble disfrazada de que son moi bos, a moción tal como estaba redactada supoñía nin máis nin menos algo imposible, primeiro hipotecar todo o presuposto do ano 2000 e remanentes, todo o que puidera haber para outras obras habería que desvialo para iso e, en segundo lugar, non se sabe nin canto suporía, co cal sería tecnicamente imposible e evidentemente cando se viu a moción comentouse, porque está claro que no grupo popular son bastante previsibles en canto a mala intención e polo tanto ían aplaudir ese erro de redacción, pois lle eximía á Renfe, á Deputación e á Xunta de Galicia de poñer un duro e hipotecaba todo o presuposto deste ano do Concello e fíxense ata que punto se lle nota que cazaron as consecuencias dunha redacción desafortunada, e os propios redactores se deron de conta de que se podía interpretar así, que votan favorablemente con todo entusiasmo cando vostedes mesmos acaban de amplia-la ponte, ou sexa que din que o que fixeron está mal con tal de ver se hipotecan o presuposto e se se para o Concello, agora queda unha redacción que cre que é absolutamente afortunada e correcta, de feito non houbo ningún problema en falala, porque tal como estaba redactado ía montar un problema e non resolver nada, porque non ía haber nin fondos municipais este ano para aplicalos nin proxecto e polo tanto era simplemente frear toda a execución do presuposto e frear tódalas obras para desvia-los fondos a unha obra que aínda non se sabe canto vai custar, pero a intención do grupo popular era cubrirlle as costas a outras administracións para que non achegaran nada cando efectivamente teñen que achegar porque non é só un problema municipal, pois ese problema creouno Ren-

ás outras administracións, pois en concreto son administracións do Partido Popular, como pode se-la Deputación ou a Xunta de Galicia.

Contéstalla o señor Pedrosa que de interpretación malévola ninguna, la prueba es que va a votarla a favor, simplemente lee al pie de la letra lo que presentaron.

Toma a palabra o señor Alcalde dicindo que cre que xa está suficientemente discutido, en todo caso quere facer unha pequena corrección, non son administracións do Partido Popular, son administracións gobernadas polo Partido Popular, as administracións son de tódolos cidadáns.

Rematado o debate, o Pleno da Corporación, por unanimidade, e de conformidade co dictame da Comisión Informativa Municipal de Urbanismo, acorda:

PRIMEIRO.- Considerar necesario cubri-la vía do tren no contorno do barrio da Seca, contemplando a construción dunha segunda ponte que evite o tráfico a través do barrio.

SEGUNDO.- Para a realización destas obras, o Alcalde xestionará no presente ano a sinatura dun convenio con Renfe, a Administración Autonómica e a Deputación Provincial.

TERCEIRO.- O Concello de Pontevedra comprométese a facer a aportación económica que lle corresponda de acordo co citado convenio.

ASUNTO URGENTE.- Previa declaración de urxencia en forma regulamentaria, o Pleno da Corporación, por unanimidade, acorda dispoñe-la inclusión do seguinte asunto na orde do día para debate e votación:

2.- CALENDARIO LABORAL ANO 2001: PROPOSTA DO CONCELLO PARA O SINALAMENTO DE DÚAS FESTAS LOCAIS, COMO DÍAS INHÁBILES PARA O TRABALLO, RETRIBUÍDOS E NON RECUPERABLES, NO CALENDARIO LABORAL DO ANO 2001.

Visto o Decreto 220/2000, do 13 de setembro, polo que se determina o calendario laboral para o ano 2001 na Comunidade Autónoma de Galicia, que no seu artigo 2º establece que conforme ó disposto no artigo 37.2 do Estatuto dos Traballadores, artigo 46 do Real Decreto 2001/83, do 28 de xullo e 1.11º do Real Decreto 2412/82, de 24 de xuño, sobre traspaso de funcións e servizos da Administración do Estado á Comunidade Autónoma de Galicia en materia do traballo, tamén serán inhábiles para o traballo, retribuídas e non recuperables, dúas festas locais, que serán determinadas polo Delegado da Consellería de Xustiza, Interior e Relacións Laborais en cada unha das provincias da Comunidade Autónoma, por proposta do Pleno dos respectivos Concellos, e serán publicadas nos Boletíns Oficiais de cada provincia e no Diario Oficial de Galicia.

O Pleno da Corporación, por unanimidade, acorda:

PRIMEIRO.- Propoñer ó Delegado Provincial da Consellería de Xustiza, Interior e Relacións Laborais da Xunta de Galicia, como Festas Locais do municipio de Pontevedra para o ano 2001, os días 28 de febreiro-mércores de Cinza e 11 de xullo, Festividade de San Bieito, que terán o carácter de inhábiles para o

traballo, retribuídos e non recuperables.

SEGUNDO.- Remitir certificación do acordo adoptado, á Delegación Provincial da Consellería de Xustiza, Interior e Relacións Laborais da Xunta de Galicia, para os efectos sinalados no Decreto 220/2000, do 13 de setembro (D.O.G.A do 28 de setembro de 2000).

19.- SEGUIMIENTO E CONTROL DA XESTIÓN DOS ÓRGANOS DE GOBERNO MUNICIPAL:

A) TOMA DE COÑECEMENTO DE RESOLUCIÓNS DICTADAS POLA ALCALDÍA (ALCALDE E TENENTES DE ALCALDE DELEGADOS DE ÁREA) DURANTE O MES DE AGOSTO DE 2000.

O Pleno da Corporación toma coñecemento das resolucións dictadas pola Alcaldía (Alcalde e Tenentes de Alcalde delegados de área) durante o mes de agosto de 2000.

B) MOCIÓNS URGENTES.

Non se presentaron mocións urgentes.

C) PREGUNTAS.

1.- PREGUNTAS DA CONCELLEIRA DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR, D^a SONIA REY BARROS, SOBRE OS MONFORTINOS QUE ESTABAN NAS COLUMNAS DA FERRERÍA E O TRASLADO DOS RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS.

Pregunta donde están los remates que estaban colocados en las columnas de las antiguas escaleras que había en la Herre-ría, porque si no está mal informada fueron donados por el Monfortino en el año 1947, de hecho cree que tenían así la inscripción, y si no los piensan utilizar para ningún otro sitio cree que se tiene que proceder a su devolución a la familia. Una segunda pregunta, porque en el momento de la moción se le pasó, que la señora Carmen da Silva no le contestó respecto al tercer punto que era el traslado de los residuos sólidos urbanos, cuanto tiempo piensan seguir vertiendo en Rivadumia, la colocación de isletas y que pasa con esa planta de compostaje que pretendían hacer.

Contéstalle o señor Mosquera Lorenzo, dicindo que, con respecto ós Monfortinos, están almacenados afortunadamente, retiráronse cando foron as festas e hai unha proposta da Comisión de Patrimonio da Consellería de Cultura de que se reubiquen e se está estudiando, evidentemente caso de que non se reubicaran habería que devolvelos, pero non é esa a cuestión, supón que a propia familia falaría co grupo popular, como falou co grupo de goberno e coa empresa, pero están ó tanto da situación, quitáronse por necesidades da obra e posiblemente se reubiquen na propia Ferrería ou nese entorno, porque tamén o peche da Peregrina ten como coroaición este tipo de remates que parece que viñeron dun pazo no seu momento. Con respecto á segunda pregunta, o Concello de Pontevedra co convenio que o Partido Popular subscribiu con Sogama verterá nunha planta de transferencia que Sogama poña nun radio de 30 quilómetros, incluso se quere que se leven directamente se levarán, ese é un problema estrictamente de Sogama, desde logo o Concello de Pontevedra non debe nada nin a Rivadumia nin a ninguén, hai un

convenio polo tanto Sogama que o faga cumprir e están dispostos incluso a acepta-la modificación do convenio e levalo directamente a Sogama, e con respecto á planta de compós e ás isletas no seu momento se informará, a historia é pública e está claro que quixeron metelo no orzamento do ano pasado pero non foi, agora hai unha partida para estudialo e no momento se informará, este grupo de goberno cre que ten puntualmente informada á opinión pública e ante todo ós membros desta Corporación, desde logo poden estar seguros que, como o PP tardou dez anos en resolve-lo problema do vertedoiro do Rapadiño, non van tardar dez anos, pero non pretendan que nun ano teñan todo resolto, pois se trata dun problema que outras administracións ou Sogama mesmo levan dez anos a voltas, resolverase no seu momento e cando haxa máis trámites para a súa solución se lle informará.

2.- PREGUNTA DO PORTAVOZ DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR, DON JUAN LUIS PEDROSA FERNÁNDEZ, SOBRE MARQUESINAS NAS PARADAS DE AUTOBÚS DA AVENIDA REINA VICTORIA.

Pregunta si piensan volver a colocar las marquesinas de las paradas de autobús de Reina Victoria que se quitaron en las fiestas, pues las fiestas se celebraron en agosto y estamos ya casi en octubre y está lloviendo ya ultimamente.

Contéstalle el señor Veiga Lage dicindo que se retiraron por motivo das festas, pero hai un problema coas marquesiñas do autobús pois a maioría son inútiles porque non teñen usuarios e o que están a facer actualmente é estorbar na rúa, porque foron instaladas para un servicio de autobús que non funciona e que non ten usuarios e ó final se están a estorbar haberá que quitar algunhas, nesas en concreto querían comprobar se realmente son útiles e se é así se reinstalan, se non é así non.

De novo intervén o señor Pedrosa Fernández, dicindo que no le contestó si se van a poner, porque eso es una concesión y hay un número de paradas que obligatoriamente tienen que estar instaladas, por lo tanto no debe hablar alegremente de quitarlas y, en segundo lugar, le pide que se dé un paseo por todas ellas y le diga una sola que no esté utilizada, sobre todo la que está delante de un Instituto en el que empezaron las clases y puede decirle que es probablemente de las más utilizadas, pero parece que el señor Veiga habla sin conocimiento de causa.

Contéstalle o señor Veiga Lage que non fala alegremente, a maioría delas non teñen usuarios, foron instaladas para un autobús urbano que é unha inutilidade basicamente.

O señor Pedrosa Fernández le responde que no fueron instaladas para un autobús urbano, sino para todas las líneas de autobuses, cientos de líneas que cruzan la ciudad.

De novo contéstalle o señor Veiga Lage dicindo que a maioría delas son só para o autobús urbano, nestas en concreto a cuestión é que se realmente teñen usuarios se volven a instalar sen ningún problema, pero hai algunhas que só están a es-

torbar e pode dicir unhas cantas por onde só pasa o autobús urbano, entón se non teñen sentido non hai porque reinstalalas, pois se o grupo popular nunha moción que presentou referida ó grupo "R" dicían que se instalaban elementos que non permitían a mobilidade, porque se vai ter que aguantar marcas que non cumpren ningunha función e que o único que fan é estorbar, polo tanto se estorban haberá que quitálas.

3.- PREGUNTA DO CONCELLEIRO DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR, D. JOSE MANUEL FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, SOBRE DESAPARICIÓN DUNHA FAROLA NA PARROQUIA DE LÉREZ.

Quere facer unha pregunta ó señor Fontán, como concelleiro da parroquia de Lérez, que coñece perfectamente que no lugar de Casaldorado desapareceu unha farola, pero ó mellor non é unha cuestión de tanta importancia para o Pleno porque aquí se traen cuestións tan serias que unha cousa como esta parece pouco importante, de aí os sorrisos que aparecen que as veces parecen insultantes, entón dicir que non ten mala intención; a pregunta é a seguinte, os veciños lle trasladaron ó señor Fontán no consello parroquial unha cuestión que é a desaparición dunha farola de alumado municipal, as persoas que fixeron desaparecer esa farola co seu poste deixaron o tendido eléctrico sobre unha propiedade privada con evidente perigo, o señor Fontán nese consello parroquial, onde se dan saída ós problemas dos veciños, comprometeuse a solucionar ese tema, pero leva tres meses sen solucionarse e os veciños teñen dereito a saber cando o señor Fontán vai demandar informes dos técnicos para saber que pasa coa farola, por que se eliminou, quen a levou, porque entón calquera cidadán cando vaia pola rúa e lle gusta unha papeleira a leva para a súa casa e xa está, por iso simplemente saber cando se vai pedir informe e cando se vai repoñer.

Contéstalle o señor Fontán Bouzas, dicindo que ten coñecemento desa cuestión hai unha semana e uns días, cando foi ó consello parroquial e están dadas as ordes precisas.

4.- PREGUNTA DA CONCELLEIRA DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO DOS SOCIALISTAS DE GALICIA-PSOE, DONA MARÍA DOLORES DE OZAMIZ LESTÓN SOBRE O MAL ESTADO DAS BEIRARRÚAS NA RÚA ALEXANDRE BÓVEDA.

La pregunta es para el señor Mosquera, pues ya le había comentado hace un año que hay unas aceras en la rúa Alexandre Bóveda, justo en la curva hacia a Xunqueira que está siempre encharcada y es donde paran los autobuses para el instituto y los alumnos están siempre mojándose, pero ha pasado un año y siguen con el mismo problema, por tanto quería ver si se podía hacer cuanto antes. Otra pregunta sería para la concejala doña Carmen da Silva y es sobre la estación de bombeo que se está haciendo también detrás de ese mismo instituto, parece ser que están extendiendo la tierra, han subido el nivel del suelo en la parte de atrás y han tapado unos desagües y se está encharcando todo el campo e incluso los viales de ese instituto.

Contéstalle don Xosé Cesáreo Mosquera Lorenzo, dicindo que

unha pregunta tan concreta deste tipo ou se fai en Comisión antes ou é moi fácil sorprendelos a todos, pois con 117 quilómetros cadrados que ten o concello de Pontevedra non hai maneira de saber nun momento que pasa coa terra que unha empresa esta deixando nalgún sitio, por tanto toma nota e lle contestará porque se cadra onte estaba a terra e mañá non está polas necesidades da obra.

La señora Ozámiz Lestón manifiesta que le habló antes a la señora da Silva, por eso se lo preguntaba a ella directamente, y le explicó que no es que se acumule la tierra, es que se está extendiendo y subiendo el nivel del terreno en la parte de atrás y se ha taponado un desagüe del instituto, y en cuanto a lo de la acera no es nuevo, lo hablaron hace un año.

Contéstalle a señora da Silva Méndez dicindo que esa zona enchárcase porque é unha xunqueira, hai problemas de complexidade na execución desa obra precisamente pola oscilación do nivel da auga coas mareas, a obra execútase con todo o coidado do mundo e se se produce algún problema se lle comunica de inmediato á empresa para que o solucione, pero é un rogo non é unha pregunta e como tal rogo se atende.

5.- PREGUNTA DO CONCELLEIRO DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR, DON CELESTINO LORES ROSAL, SOBRE CARTA DE ADHESIÓN CON MOTIVO DO DÍA SEN COCHES.

Pregunta por que razón non se enviou a carta de adhesión con motivo do día sen coches, pois con tal motivo non se cumpriu un acordo plenario e ademais perdeuse a publicidade de cuñas na radio e nos medios de comunicación.

Contéstalle o señor Mosquera Lorenzo dicindo que iso xa está explicado, había que mandalo antes do 15 de xuño para poder constar oficialmente e evidentemente todo a mundo sabe que a decisión se tomou despois, por tanto é un problema de prazos administrativos, se tomou máis tarde a decisión polo tanto xa non se entraba nese listado oficial da FEMP.

D) ROGOS.

1.-ROGO DO PORTAVOZ DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO DOS SOCIALISTAS DE GALICIA-PSOE, DON ROBERTO TABOADA RIVADULLA, SOBRE COLOCACIÓN DE MICRÓFONOS NAS SESIÓNS PLENARIAS.

Ruega que en la celebración de los Plenos se vea la posibilidad de que se ponga un micrófono por mesa, porque para nueve personas hay dos micrófonos y no cree que la economía municipal vaya a sufrir mucho por eso, porque supone un trastorno estar llevando el micrófono de aquí para allá.

Le contesta el señor Alcalde que o terá en conta.

2.- ROGOS DO PORTAVOZ DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR, DON JUAN LUIS PEDROSA FERNÁNDEZ, SOBRE OS XARDÍNS DE PLAZA DE SAN JOSÉ E OS ARMARIOS DE INTEMPERIE DE "R".

El primero de los ruegos es que la Concejala encargada de jardines se dé una vuelta por lo que se podría llamar en estos momentos la selva de la plaza de San José, pues no es jardín ni es nada, por tanto que se dé una vuelta simplemente y ya sabrá lo que debe acometer y otro ruego es para don Raimundo

González al que invita a que le acompañe a dar un paseo y que vea donde están colocados los armarios de intemperie de "R" y después decida si lo deja al libre albedrío de los técnicos.

E non sendo outro o obxecto desta sesión ordinaria, polo señor Alcalde remátase a sesión ás trece horas e corenta e cinco minutos, de todo o que eu, Secretario, dou fe.

Visto e prace.
O PRESIDENTE,

O SECRETARIO XERAL,

Fdo. Miguel Anxo Fernández Lores. Fdo. Julio Dapena Outomuro.